CHRISTO-PHOROS

A Soproni Evangélikus Egyházközség lapja

ingyenes kiadvány

XXIV. évfolyam, 1. szám

2017. böjt – Fastenzeit 2017

Értünk kell

„Ettől fogva kezdett Jézus nyíltan beszélni a tanítványainak arról, hogy Jeruzsálembe kell mennie, sokat kell szenvednie a vénektől, főpapoktól és írástudóktól, meg kell öletnie, de harmadnapon fel kell támadnia." (Mt 16,21)

Miért van a kereszt? Miért történik meg Jézus halála? Erre a kérdésre négyszer ismétlődik a válasz ebben az igénkben: kell. Nem szeretjük ezt a szót, mert általában olyasmire vonatkozik, ami a mi akaratunkkal, sőt a mi érdekünkkel ellenkezik. A Bibliában viszont mást jelent ez a szó. Nem azt, hogy a torkunkon lenyomnak valamit, hanem Isten akaratára utal. Arra az akaratra, ami mindig a mi javunkat szolgálja. Ez a kell nem a rabság kell-je, nem a bűn kell-je, nem a hatalom vágyának és megtartásának kell-je, hanem Isten akaratáé, aki azt akarja, hogy minden ember megtérjen és éljen.

Ez a „kell" azt jelenti, hogy a kereszt nem véletlen baleset. Nem a Messiás kudarca vagy ellenfeleinek győzelme. A vének, a főpapok és az írástudók tudtukon kívül Isten tervének eszközei. Jézus nem az események tehetetlen, gyenge, akarat nélküli bábjaként ment a keresztre. Nem sodródott a tömeggel és az eseményekkel, hanem Ura volt az eseményeknek. Ő szolgáltatta ki magát, tudatosan.

Ezzel Jézus a nehezebb útra lépett, a szenvedés útjára. Azért arra, mert annak a végén van ott az élet. A böjt ezt a nehezebb utat hirdeti meg. Azt, hogy Jézus a nehezebb utat járta értünk. És hogy nekünk is a nehezebb úton érdemes járnunk. Erről szól a böjt: Isten akaratának kereséséről, a másik ember érdekének a kereséséről, az élet kereséséről.

Jézus ezzel a szavakkal készíti fel tanítványait a böjti útra. Ezen a nehezebb úton érdemes járnunk, mert ott van Jézus, aki egyedül képes megmenteni. Mivel induljunk erre? Jézus keresztjével és a magunk keresztjének vállalásával.

Tóth Károly

Lélek-zet

Ave crux, spes unica!

[…] Jézus Krisztus keresztje ejtette rabul szívemet és gondolataimat. S ha tanítványai sem szólnak róla, akkor ki formálja meg szívében, és ki öltözteti szavakba az ősi, de mindig friss vallomást: *Ave crux, spes unica!* Üdvöz légy, kereszt, egyedüli reménységünk! Sohasem volt és ma sem természetes és magától értődő ez a keresztről szóló beszéd. Mégsem hallgathatjuk el, mert a kereszt koordináta-rendszerével maga Isten adott új értéket minden ember életének, és új értékrendet az értékválságba került emberiségnek.

Az utak a keresztnél elválnak… S mindig ott váltak el. Már akkor is, amikor még csak beszélt róla a Mester. Amikor még csak tanítványait készítette elő mindarra, ami reá vár, s amivel tanítványainak is számolniuk kell. Türelmes szeretettel, felelős szeretettel, s milyen sokszor: meg nem értett szeretettel tanította, oktatta őket. Ott válnak el az utak, ahol az egyik megtépi köntösét, és megbotránkozik; a másik gúnyolódik, és a józan észre vagy ideákra hivatkozik; a harmadik meg így szól: *„Jézus, emlékezzél meg rólam, amikor eljössz királyságodba!"* (Lk 23,42) Igen, a kereszt elválaszt.

Jézus Krisztus keresztje mégis összeköt. Sziklák és szívek indulnak, válaszfalak omolnak. A kereszt alatt kéz a kézre, szív szívre talál. Isten bennünket kereső szeretete eléri szívünket. Önző életünket mások felé nyitja, bűneink bilincsét leoldja, szeretetével szeretetre indít.

A kereszt igaz önismeretre és istenismeretre indít. A kereszt alatt nincs helye bűnbakkeresésnek, másokra mutogatásnak, csak egyes szám első személyben fogalmazhatunk, ahogy egyik (EÉ 204,4) evangélikus énekünk mondja:

„… Oka annak én vagyok,
Én és tenger vétkem,
Kínjaid ezért nagyok.
Célod üdvösségem."

És az ember Krisztus keresztjén ismeri fel Isten minden értelmet meghaladó szeretetét is. Ez az igazi misztérium, üdvösséges titok! A keresztről szóló üzenet értékrendünk, egész életünk átgondolására, megváltoztatására, vagyis megtérésre hív. Választ vár. Hallgatni nem lehet. Szólni és mozdulni kell. Bárcsak ezekben a böjti hetekben megértenénk végre Isten sürgető és választ váró szeretetét, és kérdéseire, követésre hívó szavára nemcsak szavainkkal, de egész életünkkel adnánk választ! „Mert a keresztről szóló beszéd bolondság azoknak, akik elvesznek, de azoknak, akik üdvözülnek, Istennek ereje." (1Kor 1,18)

Ittzés János (Az evangélium hullámhosszán. Vasárnap reggeli meditációk, 2004, 64-65. o.)

Dsida Jenő: Út a Kálváriára

Reszkető, enyhe fény sugárzik.
Egy felhő lassudan megyen.
A lélek fáj, a fény sugárzik.
Valaki ballag a hegyen,
hűs homlokáról fény sugárzik
s szemét lehúnyja – úgy legyen!

[…]

Valaki lépked, felfelé tart.
Bozót közt víg madársereg.
Valaki lassan felfelé tart.
Tövisről vérharmat csepeg.
Valaki fel, a csúcs felé tart,
hogy önmagát feszitse meg.

Hogyan szemléljük Krisztus szent szenvedését?

Részletek

Krisztus szenvedése rémületbe ejt

Némelyek úgy szemlélik Krisztus szenvedését, hogy az haragra gerjeszti őket a zsidók ellen. Ez aligha nevezhető a Krisztus szenvedése szemlélésének. Ez sokkal inkább Júdás és a zsidók gonoszságának szemlélése.

Vannak, akik részvéttel tekintenek Krisztusra. Sajnálják és megsiratják, mint egy ártatlan embert. Akárcsak az asszonyok, akik Jeruzsálemből követték Krisztust, akiket ő meg is intett: magukat kell siratniuk és gyermekeiket. […] Mert mit segít az rajtad, hogy Isten Isten, ha számodra nem Isten?

A Krisztus szenvedését akkor szemléljük helyesen, ha rá figyelve megrémülünk, és lelkiismeretünk kétségbe ejt. […] Mi történik majd a bűnösökkel, ha szeretett Fiát így sújtja? A bűnösök ítélete kimondhatatlanul és elviselhetetlenül súlyos kell, hogy legyen, ha egy ilyen nagy és fenséges személynek, Isten Fiának kell szembeszállnia vele, sőt szenvednie és meghalnia miatta.

Mélyen vésd az emlékezetedbe, és soha ne kételkedj benne, hogy te vagy az, aki Krisztust így megkínozza. Bizonyosan a te bűneid tették ezt vele! […] Ezért, amikor a Krisztus kezét átfúró szögeket látod, hidd bizonyossággal, hogy az a te műved. Nézz a töviskoronájára, és hidd, hogy a tövisek a te gonosz gondolataid.

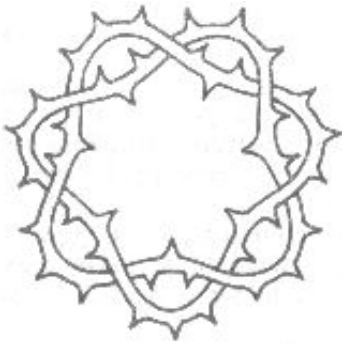
Azután fontold meg, hogy ahol Krisztust egy tövis szúrja, ott százezernél is sokkal több tövisnek kellene téged szúrnia. Örökké kellene így és még sokkal erősebben gyötörniük.

A Krisztus szenvedésének legfőbb haszna ugyanis abban mutatkozik meg, hogy önismeretre juttat. Elborzaszt önmagadtól, és összetör. Ha ezt még nem élted át, akkor a Krisztus szenvedése még nincs a javadra. Mert a Krisztus szenvedése – a maga természeténél fogva – nem munkálhat mást, mint hogy Krisztushoz tesz hasonlóvá minket, hogy amint bűneink Krisztust testében és lelkében iszonyúan meggyötörték, ugyanúgy gyötörjenek bennünket is lelkiismeretünkben.

Ha annyira keménynek és száraznak bizonyulsz, hogy Krisztus szenvedése nem rémít meg, és nem juttat el önismeretre, akkor félned kell. […] Kérjed hát Istent, hogy lágyítsa meg a szívedet, és engedje meg, hogy a Krisztus szenvedésén való elmélkedés gyümölcseiben részesülj. Isten kegyelmét kell keresned, és kérned, hogy az ő kegyelme által érd ezt el, és ne a magad erejéből.

Krisztus szenvedése megvigasztal

Mindeddig a nagyhétben jártunk, és nagypénteket ünnepeltük. Most elérkezünk húsvéthoz és Krisztus feltámadásához. Vigyázz, hogy ne tégy úgy, mint azok a bolondok, akik engedik, hogy bűneik szívükben mardossák és emésszék őket, miközben arra törekednek, hogy jó cselekedeteik által vagy az elégtételek utáni futkosással, illetve a bűnbocsánat hajszolása révén bűntelenné váljanak, holott ez lehetetlen.



Te azonban vesd most már bűneidet magadról Krisztusra úgy, hogy erősen hidd: az ő sebei és szenvedései a te bűneid, és ő azokat hordozva megfizet értük, mert *„Isten minden bűnünket őrá vetette”* (Ézs 53,6). *„Bűneinket maga vitte fel testében a keresztfára.”* (1Pt 2,24) És *„Isten őt tette bűnné értünk, hogy mi általa megigazultak legyünk.”* (2Kor 5,21)

Azután emelkedj Krisztus szívén át egészen az Isten szívéig! Értsd meg, hogy Krisztus nem szerethetne téged, ha Isten nem akarná ezt örök szeretetével. Értsd meg, hogy Krisztus csupán Istennek engedelmeskedik, amikor téged így szeret. Így találhatsz rá az Isten jóságos atyai szívére, és – miként Krisztus mondja – Krisztus által az Atya vonz magához téged. Így érted meg végül Krisztus mondását: *„Úgy szerette Isten a világot, hogy egyszülött Fiát adta érte…”* (Jn 3,16). Ez nem mást jelent, mint hogy akkor jutunk el Isten helyes ismeretére, ha nem hatalma és bölcsessége felől közelítjük meg – hiszen ez rettenetes –, hanem jósága és szeretete felől. Ekkor szilárdulhat meg a hit és a bizalom, ekkor születünk újjá Istenben.

Amikor így megerősödött a szíved Krisztusban, és már nem a gyötrelmes büntetéstől való félelem miatt, hanem szívedből gyűlölöd a bűnt, akkor Krisztus szenvedése egész életed példájává is lesz. […] Gondoljuk meg, hogy a Krisztus szenvedését mi magunk is hatékony fegyverként forgathatjuk a bűn kísértése elleni küzdelmünkben!

Lásd, így tudunk minden bűnös szenvedély és rossz szokás ellen erőt és vigasztalást találni Krisztusban. A Krisztus szenvedésének helyes szemlélete így Krisztus szenvedésének gyümölcseiben részesít.

Keresztyénnek is csak azok nevezhetők joggal, akiket Krisztus neve és élete megragadott, és bevont az ő életébe, miként Pál mondja: *„Akik Krisztuséi, azok Krisztussal együtt megfeszítették testüket, annak minden kívánságával együtt."* (Gal 5,24). Mert Krisztus szenvedését nem szavakkal és nem jelképesen, hanem valóságosan kell átélni.

Luther Márton

Az egyházi évről – II. rész

Böjtelő

A vízkereszt utáni időszak lezárja a tágabb értelemben vett karácsonyi ünnepkört, ezután egy különleges „előszoba" hangol rá minket a következő nagyünnepre. Jánossy Lajos így ír a böjtelőről: *„Húsvétnak, az egyházi év másik fókuszának már az előkészítő időszaka is terjedelmesebb és tagozottabb, mint a karácsonyé. A tulajdonképpeni előkészületi időszak élére külön bevezetés kerül hetvened, hatvanad és ötvened vasárnapjának az idejével, amely a VI. században már általánosan elterjedtnek tekinthető az egyház nyugati részében."* Innentől kezdve az egyház már előre tekint, ennek a három vasárnapnak a neve arra utal, hogy körülbelül hány nap van hátra húsvétig. Az időszak középpontjában az újjászületés áll. Liturgikus színe a zöld.

Hetvened vasárnap az önismeret megújulását hirdeti. Hatvanad vasárnap a bölcsességét. Az igehirdetés vasárnapjának is nevezik, mert Isten igéjének sorsa fontos témája. Ötvened vasárnap az általunk követett út megújulását hirdeti. Néhány nappal a böjt kezdete előtt hangsúlyos Jézus jeruzsálemi útja, az értünk vállalt via dolorosa (a fájdalmak útja).

Böjtelő két és böjt öt vasárnapjának elterjedt latin neve is van, ami az aznapi zsoltár kezdősorából származik: hatvanad: exsurge, Domine – „Serkenj fel, Uram!", ötvened: esto mihi – „légy pártfogóm", böjt 1.: invocavit – „segítségül hív", böjt 2.: reminiscere – „emlékezz meg", böjt 3.: oculi – „szemem", böjt 4.: laetare – „örvendj", böjt 5.: judica – „ítélj meg".

Böjt

Sokan tudják, hogy húsvét előkészítő időszaka negyven napos. Azt viszont kevesen számolják ki, hogy ez a szám csak úgy jön ki, ha a közbeeső vasárnapokat kihagyjuk. Böjt ugyanis Krisztus szenvedését és kereszthalálát állítja a középpontba, míg minden vasárnap Krisztus feltámadásának örömünnepe. Ezért az ekkorra eső hat vasárnap nem is része a böjtnek.

Böjt hamvazószerdától nagyszombatig tart. Liturgikus színe a lila, a bűnbánat és előkészület színe. A böjtölésről Jánossy Lajos így ír: *„A keresztyén böjthöz eredetileg hozzátartozik az a keresztyén aszkézis, amelyről már hetvened vasárnapjának epistolája szólt. – Isten igéje és a Káté egyaránt ajánlja az önmegtartóztatást, a testi böjtöt. Egyrészt alkalmas eszköz az önfegyelmezésre, elcsendesülésre, lelki koncentrációra, másrészt éppen az igazi elcsendesülésnek, meditációs magábaszállásnak szükségképpeni »természetes« következménye, amelyben a keresztény hívő egészen magától megfeledkezik minden olyasmiről, amiben egyébként szívesen és bűn nélkül üdült volna fel."*

A böjti időre eső vasárnapok, különösen az evangéliumi igék témája Krisztus győztes harca az ördöggel és Jézus személyének titka. A levélbeli igék emellett szólnak a megszentelődésről, a keresztény emberhez méltó életről is.

Az első vasárnap témája Jézus megkísértése és győzelme a Kísértő fölött. A második vasárnap Jézus ellentétes látszat alatt aratott győzelmét mutatja be, visszautal az ószövetségi próféciára az Úr Szolgájáról. A harmadik vasárnap Isten Bárányaként és az ördögnél erősebb harcosként hirdeti Krisztust. Mindegyik vasárnap örömünnep, de a negyedik böjti vasárnap (laetare – „örvendj!") különösen is az. Jézust kenyeret megsokasító Úrként és az élet Kenyereként mutatja be, nagy hangsúly esik az úrvacsorára. Az ötödik vasárnapot fekete vasárnapnak vagy passióvasárnapnak is nevezik, ugyanis innentől az egyház figyelme egyre jobban a keresztre irányul. Jézust, mint az igazi Főpapot hirdeti.

Tóth Károly

Láthatóan evangélikus

Miért jó evangélikusnak lenni? Mert itt sok olyan dolgot megtehetsz, amit máshol nem. Ha van egy jó ötleted, akkor azt behozhatod, és megvalósíthatod.

Gazdasági területen, bankban dolgozom, emellett hitoktatói végzettségem is van. Az üzleti életben is lehet keresztyénként viselkedni. Egyrészt az üzletfelekkel úgy, hogy etikus vagyok, másrészt a hitemnek a munkatársakkal való napi kapcsolatban is meg kell mutatkoznia. A munkában jogszerűnek és tisztességesnek kell lenni, a közvetlen kapcsolatban az a fontos, hogy ha valakinek szólok, akkor azt szeretettel tegyem és ne haraggal.

Az aktív gyülekezeti életnek vagyok a híve. Fontos, hogy a hitélet ne csak a templomban jelenjen meg, hanem a hétköznapokban is látható és érezhető legyen. Hogy mi a hívó szó a 21. század emberének? Azokra a kérdésekre

kell az egyháznak válaszolnia, amik az emberekben felmerülnek, vagy fel sem merülnek, de meghatározzák az életünket. Ilyen például az Isten jósága, a család megbecsülése, az őszinte emberi kapcsolatok fontossága.

Nagy Szabolcs

A Líceumban tanulok és a gyülekezeti ifjúság tagja is vagyok. Nagyon jó, összetartó a közösség. Itt olyan emberekkel lehetek együtt, akikre tudom, hogy számíthatok. Amikor idekerültem, akkor még sokakat nem ismertem, majd egyre jobb barátok lettünk.

A német istentiszteletekre is járok, ezeket Holger Manke lelkész tartja. Nagyon jó, hogy a szolgálatba bevon minket, mi is felolvashatunk az istentiszteleten. Ezeket nagyon élvezzük.

Az ifiken sokat énekelünk, az evangélikus énekek nagyon tetszenek. Az Áldásoddal megyünk vagy a Mélyből hozzád száll szavam énekek a kedvenceim. Az áldás azt jelenti, hogy Isten vigyáz ránk, állandóan ott van velünk, hogy segít, ha szükséges. Ezt igyekszem nemcsak mondani, hanem megélni is. Sokszor érzem azt, hogy Isten segít.

Miért jó evangélikusnak lenni? A közösség mindenképpen az első, az, hogy figyelünk egymásra. Én szeretek a gyülekezetben lenni. Kedvelem az együttlétet. Jöjjön el, akit érdekel, próbálja ki, hogy milyen itt, és ha tetszik, akkor maradjon közöttük.

Hirschler Anna

„Láthatóan evangélikus”: Mai evangélikus arcképcsarnok – www.lathatoan.hu

Egyházközségünk anyagi helyzetéről

A presbitérium tájékoztatása és kérése a gyülekezet tagjaihoz

Kedves Testvérek!

Nehéz anyagi helyzet – nehéz döntések

Gyülekezetünk az idei évre olyan gazdasági helyzetbe került, hogy több nehéz döntésre kényszerültünk. A működési költségek (fűtés, szemétszállítás, világítás, adóterhek, munkabérek) évek óta meghaladják a rendes évi bevételeket. Az idén viszont a korábbiakhoz hasonló éves hiány a tartalékaink elfogyásával fenyeget. Ezért az elmúlt hetekben döntést hoztunk több munkatárs elbocsátásáról, a gyülekezet által bérbeadott lakások bérleti díjának jelentős emeléséről és egyéb takarékossági intézkedésekről.

Nem minden egyházi támogatás gyülekezeti támogatás

Fontos tudni, hogy elsősorban a gyülekezeti tagoktól érkező összegekből, egyházfenntartói járulékból, perselypénzből és adományból gazdálkodunk. Gyülekezetünk működéséhez egyáltalán nem kap állami támogatást. Sokan hiszik azt, hogy a személyi jövedelemadó egyházi 1%-ának felajánlásával a gyülekezet működését támogatják. Ez nem így van, bár az a pénz is jó helyre kerül: a Magyarországi Evangélikus Egyház országos központjának költségeit fedezi, illetve pl. egy-egy ingatlanfelújítási pályázat kapcsán gyülekezetünk is részesülhet belőle, de működésünket közvetlenül nem segíti. Örülünk a gyülekezeti alapítványunk javára felajánlott adó 1%-oknak is, mert ezek gyülekezeti életünkhöz kapcsolódó célokat szolgálnak, de ezek sem részei a gyülekezeti működés fedezetének. Intézményeink állami támogatásból tartják fenn magukat, de ezek az összegek semmiképpen sem fordíthatóak gyülekezeti célokra, szigorú állami ellenőrzés garantálja, hogy az utolsó fillérig az intézményekben hasznosulnak. A gyülekezeti tagoktól érkező közvetlen befizetéseken kívül egyedül az ingatlanok hasznosításából befolyó összegekből gazdálkodhat gyülekezetünk – és ez utóbbiakat is a gyülekezeti tagok elmúlt évszázadokban juttatott adományai tették lehetővé.

Kérésünk a gyülekezeti tagokhoz

Mivel csak a gyülekezeti tagok befizetéseiből tudjuk fedezni a templompadok fűtését, a gyülekezeti termek világítását, a munkabéreket, ezért felhívjuk a figyelmet az egyházfenntartói járulék jelentőségére. Gyülekezetünkben az egyházfenntartói járuléknak nincs kötelező minimumösszege. De egy ajánlást most megfogalmazunk: Ha a gyülekezeti tagok közül az aktív keresők havi 1500 Ft-ot fizetnének be egyházfenntartói járulékként, akkor meglenne a kellő fedezet a gyülekezet működéséhez. Tudjuk, hogy vannak, akik számára ez hatalmas terhet jelentene. Nem évenként egyszer, hanem havonta vagy 2-3 havonta fizetve viszont kevésbé megterhelő. Sokan bankszámlájukon havi rendszeres beszedési megbízásként állították be az egyházfenntartói járulékot. Befizethető csekken keresztül is, ami a templomajtók mellől elvihető vagy a lelkészi hivatalban kérhető. Fontos az is, hogy minél szélesebb kör hordozza az anyagi terheket. Az egyházfenntartói járulék befizetése feltétele a teljes jogú gyülekezeti tagságnak, a közgyűlési szavazati jognak, és jelentős kedvezményt jelent egy-egy temetés költségeinél.

Nemcsak a terhek, az ügyek is közösek

Fontos látnia a testvéreknek, hogy mindent megteszünk a gyülekezet felelős, takarékos gazdálkodásáért. Kérjük, hogy ezzel kapcsolatos kérdéseikkel is bátran keressék fel az egyházközség vezetőségét. Minden támogatást szívesen fogadunk, kérjük, imádságban hordozzák gyülekezetünk ügyét.

Erős vár a mi Istenünk! A presbitérium nevében:

Biczó Balázs
egyházközségi felügyelő

Tóth Károly
igazgató lelkész

Sopron, 2017. február 27.

Felelősséggel tartozunk a gyülekezetért

„De ti elhajlottatok ez útról, sokakat megbotránkoztattatok a törvénnyel, felbontottátok Lévi szövetségét, azt mondja a Seregeknek Ura.
Azért én is szidalmasakká tettelek titeket és útálatosakká az egész nép előtt, amiatt, hogy meg nem őriztétek az én útamat, hanem személyválogatók voltatok a törvénnyel.
Nem egy atyánk van-é mindnyájunknak? Nem egy Isten teremtett-é minket? Miért csalja hát kiki az ő felebarátját, megrontván a mi atyáink szövetségét?" (Malakiás 2,8-10)

Különleges, a 17. századból származó perselyládánk, amit az özvegyasszony két fillérjének történetét ábrázoló kép díszít, április 26-ától a Magyar Nemzeti Múzeum nagyszabású, reformációi időszaki kiállításán „vendégeskedik".

Eddig az istentisztelet után hallhattuk, hogy mennyi pénz gyűlt össze előző héten, 40 Ft/főre jött ki. A templomunk kevésbé értékes mint egy csomag rágó? Hajlandóak lennénk egy ebéd árát hetente felajánlani? Hajlandóak lennénk tizedet fizetni? Hányadik az életünk ranglistáján az egyház?

Amíg a pénz szeretete gonosz dolog, a pénz maga nem rossz. Hogyan segítsük az éhezőket, ha nincs mit adnunk? Az egyházunk sokat segíthetne a közösségünkön, ha meglenne az anyagi háttere hozzá. Nem minden tagunk él mélyszegénységben. Egy-két érme sosem vezet élő, egészséges egyházhoz. Németországban és Amerikában láttam, hogy egyre kevesebbet adakoztak az egyháznak és galéria, ill. színház lett belőle. Az egyház nem egy postahivatal, ami a piac változásaitól függetlenül is létezni fog, felelősséget kell vállalnunk érte. Ha pénzügyileg éheztetjük, megszűnhet. Felelőssséggel tartozunk iránta.

A legtöbb ember hisz Isten létezésében, páran félik is őt. Talán ez a pár szereti Istent, de hány ember bízik benne? Ha az kapásból a reakciód, hogy „nem állok úgy pénzügyileg, hogy tizedet vagy jelentős hozzájárulást fizessek", akkor kérdezd meg magadtól, hogy eléggé bízol-e az Úrban, hogy még úgy is elegendő pénzed maradjon az életben?

Dr. Richard von Fuchs

Kazuálék egyházközségünkben a 2016. évben

Keresztelések

Áron Szonja
Bálint Emma
Balog Sándor Tamás
Baranyai Botond
Benczik Flóra
Berki-Gerencsér Csenger
Berki-Gerencsér Soma
Biczó Karolina Virág
Bognár Zita
Botyánszki Ádám
Böröndi Luca
Bruckner-Kamrás Luca
Chetoui-Tirászi Amina
Dévai Bíborka
Dobos Béla
Döbrösi Klára Olivia
Dömötöri Anna Mirjána
Eselböck Elena
Fazekas Flórián
Fedor-Balogh Dominik
Francsics Anna

Gimesi Elvira Matilda
Gőgös Emma
Halwax Noémi
Háncs Lia
Haris Bíbor
Haris Medárd Harlám
Hegedűs Gábor
Hegedűs Kamilla
Hergovits Ákos
Holler Alexandra
Holler Noel
Horváth Dorottya Katalin
Hujber Hedvig
Hujber Heléna
Hujberné Hódi Magdolna
Huszár Colin Alexander
Huszár Zoé Emily
Kalmár Róza
Kámán Nina
Kertész Mihály Máté
Kis-Nadzon Ádám
Kiss Boglárka Márta
Koszó Izabella
Kovács Kincső
Kovács Kincső
Kovács Nóra Kincső
Kovács Petra
Krammerhofer Viktória
Kránitz Leila Kinga
Lengyel Gellért
Lichtl Ákos
Lukács Ármin
Lukács Dániel Bulcsú
Macher Bence Martin
Majsa Levente
Majsa Natália
Mann-Tari Lénárd
Mann-Tari Milla
Molnár Ferenc
Molnár Gordon
Molnár Noel
Nagy Ákos Krisztián
Nagy Boróka Korina
Nagy Marcell
Nagy Soma Mirkó
Nagy Zsombor
Nemes Olivér
Németh Anna
Németh Botond
Nicolau Elena
Pregardt-Paur Emili
Pregardt-Paur Eszter
Radasics Hella
Radasics Linda
Róka Barnabás
Rosta Csoma Vitéz
Rosta Koppány
Rosta Örs
Salfer Bálint
Sáli Bíborka
Schneider Vilmos
Schuller Emma Róza
Schuller Karina Lea
Sipos Patrik
Solti Ildikó
Somogyi Benjámin
Steiger Szofi
Szabó Áron
Szabó Levente Márton
Szalay Gábor
Szilágyi Hajnalka
Takács Maja Rozi
Tari Lilla Viola
Tóth Borka
Tulok Emília
Tulok Patrik
Urbán-Kunner Bercel
Varga Samu
Varga Szofi
Várszegi Milla
Visi Noel Sándor
Völgyi Marcel
Zsubits Ákos

Esküvők

Baán Jenő – Edlinger Zsuzsanna
Bacher Michael – Solti Ildikó
Bakó Tamás – Kovács Éva
Balogh László – Iványfi Dóra
Bodoki Péter – Márton Annamária
Böröndi Csaba – Neuhauser Szilvia
Czeglédi László – Bunkóczi Ágnes
Cserjesi Márton – Szilágyi Lilla Izabella
Dán Ernő – Talabér Gyöngyi Ilona
Dávid Gergely – Czillinger Ildikó
Dávid Péter – Volena-Koczor Dóra
Deák László – Maczkó Nikoletta
Eberhardt István – Óvádi Mónika
Fenyvesi Zsolt – Krammerhofer Viktória
Gombás Attila – Tompa Anita
Gundics Zoltán – Rosta Emőke
Halász Tamás – Fuller Katalin
Horváth Balázs – Kovács Alexandra
Horváth Gyula – Fekécs Júlia
Juray Balázs – Tóth Nóra
Kabai Péter – Bella Beáta
Knábel Tibor – Hujber Rita
Nagy Ákos – Nyúl Orsolya
Nagy-Parragh Kristóf – Preidl Katalin
Oszlács Péter – Viezzi Vanda
Somogyi Tibor – Horváth Orsolya
Spanyol János – Kárpáti Zsófia
Szabó Krisztián – Keresztény Dóra
dr. Tóka Stephan – Hirschler Eszter
Vass Péter Zoltán – Mikó Erika
Zügn Tamás – Csernus Judit

Temetések

Bali Józsefné Pőcze Ida (89)
Balogh István (82)
Bán Károly (37)
Baranyai Győzőné Babos Éva (67)
dr. Barta Ferenc (92)
Binder Kálmán (43)
Boór Katalin (71)
Brenner Károlyné Salamon Terézia (95)
Buthi Lajosné Bittenbinder Edit Lídia (85)
Czibere Gyula (63)
Csalló Rudolf (66)
dr. Csépli Józsefné Amtmann Hedvig (74)
Dán Ernőné Horváth Erzsébet (95)
Demény Ernő (68)
Dobai Zoltánné Boncz Gizella (91)
Dóczi Antalné Világos Sarolta (77)
Fabó Endréné Mika Eleonóra (92)
Feiler Tamás (73)
Fekete Sándorné Sefcsik Erzsébet (91)
Földvári Sándorné Molnár Julianna Irén (83)
Francsics Gábor (36)
Frikton György László (58)
Galambos Ernő (80)
Gecsényi András Árpád (69)
Geeb Károly (58)
Geeb Nándor (70)
Giczi Árpádné Holzman Ilona (82)
Giczy János (83)
Grundtner Pál (86)
Halwax József Antal (76)
Hauer Ernőné Kontár Erzsébet (74)
id. Heidinger Gusztáv (84)
Hordós István (72)
Kiss Gábor (51)
Kondor Mátyás (36)
Kopni Istvánné Huber Mária (87)
dr. Kovács Lajosné Belák Klára (91)
Kőszegi Endre (90)
Krutzler János Endre (89)
Magyar Kálmán Istvánné Gartner Márta Ilona (61)
Maléth Márton (66)
Márkus Endre (70)
Máthé Jánosné Dukai Takách Judit (92)
dr. Molnár László (66)
Nagy Irén Zsuzsanna (63)
Nagy Attila (44)
Németh Ernő (66)
Németh József (46)
Németh Sándorné (79)
Nyári Ferenc (60)
Oláh Zoltánné Abért Márta (79)
Peszleg Dániel József (67)
Pokker Gyula Károly (51)
Porga László (51)
dr. Prager György (95)
Reisner Gyula (75)
Sárközi Károlyné Kovacsics Judit (52)
Schuh József Csaba (67)
Sztojka Emil (64)
Sztojka György (44)
Takács László (53)
Tompa Zsolt (58)
Tóth Jenő (67)
Tóth Vincéné Horváth Mária Magdolna (84)
Unger Árpád (75)
Varga József (67)
Varga Pál (66)
Verebélyi Tibor József (68)
Vinkovits Istvánné Windisch Márta (55)
Vörös József (60)
Wilfing Ferencné Ley Mária (92)

Gyülekezet- és iskolatörténeti mozaik

Az első számkivetés 22 éve Sopronban, 1584-1606

2017-et írunk. Régen volt az „Iskola-kezdet", mikor cikkünkben arra emlékeztünk, hogy hazai reformációnk hajnalán milyen is volt városunkban a gyülekezeti élet és az iskolák helyzete.

A város vezetői és polgárai megértették és támogatták Luther felhívását: a felsőségnek és családfőknek Istentől rendelt feladata, hogy a következő nemzedék Isten igéjét hallgató, azt olvasó, becsületes, emberszerető, képességeit kibontakoztató és a közösséget a maga területén hűségesen szolgáló emberekké váljon. Ez a lutheri irány korán érvényesült és meghatározóvá vált mind az istentiszteleteken, mind az iskolai tanításban-nevelésben.

Fél évszádon át békésen megfért a katolikus felekezeti élettel is. A templomokat közösen használták, a diákságot is együtt vezették tanítóik a misére, vesperára. Első megválasztott evangélikus lelkészünk: Gerengel Simon is, aki egyben az evangélikus gyülekezet megszervezője volt, a római katolikus felekezet irányában keresztyéni türelmet és messzemenő együttműködési készséget tanúsított.

A reformáció egyik jelentős lépése volt az oktatás terén a kötelező népiskolai tanítás bevezetése. Városunkban ebben az időben német, latin és magyar nyelvű iskolákról tudunk.

A kéttanítós, kétosztályos német iskola egyik tanítóját (1578), név szerint Klein Menyhértet külön is meg kell említeni, mivel Faut Márk jeles gyülekezeti történetírónk munkáját jegyzetekkel látta el és később folytatta is. A mindenkori második német tanító feladata volt, hogy az ispotályi (kórházi) templom istentiszteletein énekkarával szolgáljon. 1584. évi elűzetésük után csak titokban taníthattak egy ideig házaknál.

A latin iskolában 1571-től 1573-ig Hauch János tanított, majd egy éven át magister Zeitvogel Gáspár. Az 1579-ig itt működő mag. Rüstler Mihályról Faut Márk úgy emlékezik meg krónikájában, hogy kiváló volt latin, görög és héber nyelvben, valamint filozófiában és teológiában. 1583-84-ben Schremmel Ábrahámot hívta meg a város a latin iskola igazgatójául. Ide jövetele előtt Besztercebányán kiváló tantervet készített és újjászervezte az iskolát. Itteni állását „Istentől vett feladatának" tekintette. Ebben a szellemben végezte munkáját diákok és tanártársai között. Ezt a gimnáziumot a helybelieken kívül vidékről, sőt, bécsi tanulók is látogatták. (Azon a területen már érezhető volt az ellenreformációs nyomás.) A gimnázium elvégzése után a legjobb tanulók külföldre mentek további tanulmányokat folytatni. Néhány helyet említek: Wittenberg, Tübingen, Jéna, Graz, Breslau és a magyar nyelv kedvéért Csepreg. Ez utóbbit az üldöztetés idején különösen is sokan keresték fel.

Több módosabb polgár anyagilag támogatta az iskolákat és a rászoruló tanulókat végrendeletben és/vagy alapítvánnyal.

Gerengel halálával csaknem egy időben teljesen megváltozott a felekezeti állapot. Utóda, a jeles és tudós Musaeus és munkatársai prédikációikban erőteljes hangon bírálták a „pápás" egyházat. Az időközben városi plébánosnak ide került Spillinger Farkas pedig kemény ellenreformációs indíttatással látott munkájához. Feletteseit szinte azonnal tájékoztatta az egyházát ért sérelmekről: a prédikációk támadó hangneméről, a temetési szertartásoknál a papi, latin énekes halott-kíséret helyett, a helyi iskolások német nyelvű (akkor Sopronban nagyobbrészt ez volt a beszélt nyelv) egyházi, énekes szertartásáról. Ezen ő maga felháborodva egy utcai szóváltás során tettleg is bántalmazta az iskola rektorát, Zeitvogel Gáspárt, aki ezek után elhagyta az iskolát és a várost is.

A politikai helyzet is jelentősen megváltozott. A reformáció szellemét elfogadó, és ezzel kapcsolatban türelmet tanúsító Miksa császár után az erős restaurációs törekvéseket indító Rudolf, majd Mátyás és Ernő főhercegek vették át az irányítást. A római katolikus egyházi vezetésben a jezsuiták erőszakos, türelmetlen térítési gyakorlatát folytató Draskovich György (címei és rangjai: gróf, győri püspök, kancellár és királyi helytartó) került a legfelsőbb helyre. E két világi és egyházi vezető szinte

állandóan Bécsben tartózkodott. Spillinger információi alapján bármikor lehetőségük volt arra, hogy a király nevében tiltó és megsemmisítő parancsot adjanak ki.

Sopron város helyzete sajátos volt. Egyrészt Bécs közelsége óvatosságra intett, hiszen a politikai és egyházi vezetés bármikor erőszakos úton érvényt szerezhetett rendeleteinek, másrészt, szinte az egész város a reformáció mellé állt.

A nyílt támadás akkor indult meg, amikor a Draskovich által Szombathelyre összehívott zsinatra sem az evangélikus lelkészek, sem a városi vezetés nem jelent meg. Ezen a zsinaton kihirdetésre kerültek a papi nőtlenségről és az úrvacsorának egy szín alatt való (csak ostyával) kiszolgáltatásáról szóló kánonok (jogszabályok), valamint a Gergely-naptár elfogadása és használata. Lehet, hogy a győri püspök gondolt arra is, hogy a közben Dunántúlon már püspököt választott evangélikus lelkészeket áttérítheti a római katolikus felekezetre, vagy legalábbis megjelennek a zsinaton.

Sopron város vezetősége állásfoglalásához tanácsot kért Nádasdy Tamás és Batthyány Boldizsár evangélikus főúri patrónusoktól, valamint a Sopronból nemrégiben távozott Beythe püspöktől, akik nem javasolták a részvételt.

A szombathelyi zsinatról való távolmaradás és a Gergely-naptár el nem fogadása mutatta, hogy Sopron dacosan ellenállt mindannak, ami a pápától eredt. Erre válaszul 1584 áprilisában Ernő főherceg az egész városi tanácsot Bécsbe idézte, és követelte prédikátoraiknak azonnali elküldését. Közölte velük, hogy őket pedig a fogságból, t.i. megérkezésük után azonnal börtönbe vetették, addig ki nem engedi, míg ez meg nem történik. A vezetők nélkül maradt várost azzal is fenyegették, ha el nem küldik prédikátoraikat, azokat szekérhez vasalva viszik Bécsbe, vezetőik pedig életükkel fizetnek. A városnak tehát engednie kellett. Sírva vettek búcsút lelki vezetőiktől utolsó istentiszteletükön, seregestől járulva az úrvacsorához.

Prendtner András ispotályi lelkész Nyékre ment, az evangélikus Dersffy Ferenc oltalma alá. Pinder Lénárd, a Szent György-templom papja néhány hónapra Nádasdy Ferencnél, Sopronkeresztúron talált menedéket.

A gimnázium és a népiskola tanítói egyelőre maradhattak. A város a vármegyéhez és a közeli, evangélikus főurakhoz fordult segítségért, de semmi eredményt nem érhettek el. 1584 májusában, tehát csak egy hónap elteltével püspöki és nádori leiratban követelték most már a tanítók elküldését is, a szabad királyi város státusz elvesztésének terhe mellet. A város vezetői még mindig Bécsben voltak őrizetben; 9 hét után szabadulhattak.

A nép a rendelkezések ellenére is seregestől járt ki Nyékre, Keresztúrra prédikációt hallgatni, kereszteltetni, eskettetni, úrvacsorát venni. A tanítók Schremmel Ábrahám rektor elűzetése után még titkon végezték munkájukat, de 1585-ben mind a német, mind a magyar tanítókat elmozdították. 1585 végén a bábák is parancsot kaptak: ne vigyék ki a csecsemőket a falvakba. (Kereszteltetni). 1586 elején még egy újabb szigorítás is érkezett: hetente jelentsék be, hol segédkeztek szülésnél! Mikor ere ők tiltakoztak, börtönbe kerültek. Mivel azonban őket pótolni nem lehetett, szabadon engedték őket azzal az ígérettel, hogy hetente bejelentik az újszülöttek apjának nevét.

Elődeink nagy ragaszkodását evangélikus hitükhöz mutatja, hogy Spillinger és utóbb egy Hofer nevű plébános is ismételten panaszt tesznek: a soproniak Nyékre, Keresztúrra hordják ki a stólát, itthon eretnek iskolát tartanak fenn, vasárnaponként eretnek prédikáció és ének hallatszik ki minden házból. Halottaikat is saját maguk kísérik a temetőbe.

Nagyon rövid időre lélegzetvételhez jutott a soproni evangélikusság. 1594-ben a török elleni védelemre Sopronban állomásozott Herberstein Jakab báró. Az ő tábori lelkészét: Grünberger Gábort, aki előzőleg Mosonszolnokon volt evangélikus pap, meghívta a város. 10 esztendei lelkésznélküliség után ismét volt papja a gyülekezetnek; de ez mindössze 9 hónapig tarthatott csak. Rudolf király rendeletileg kitiltotta a városból. Az indoklás: „Aki nem a császár hitén van, az ellenszegülő." Annyi engedményt azonban kaptak, hogy ismét kijárhattak vidékre kereszteltetni, esketni, úrvacsorát venni.

Szomorú tény, hogy míg a nagy magyar, evangélikus főurak: Nádasdyak, Batthyányak, Dersffyek a harcmezőn küzdöttek a török ellen, az állami vezetés „legfőbb feladata" a lutheránusok elleni harc volt.

A soproni evangélikusok sokat szenvedtek hitükért. Követeiket, sőt az egész tanácsot is Prágában, Bécsben Rákoson többször vetették fogságba; nagy pénzbírságokkal sújtották a várost, és egyes személyeket külön is. 22 nehéz esztendő alatt mégis kitartottak evangélikus hitük mellett. Hiszen immár anyanyelvükön szólt hozzájuk az evangélium: a kárhozat és tisztítótűz borzalmaitól nem a jócselekedetek, önsanyargatás, nagy pénzadományok, hanem Jézus Krisztus vált meg, aki magára vette bűneinket és elszenvedte érte Isten jogos haragját. Így váltott meg bennünket, így lehetünk Benne, hit által Isten gyermekei, akiket szeretetével magához ölel. Ezért a drága ajándékért voltak készek vállalni mindezt.

A nehezen várt enyhülést Bocskai István szabadságharca hozta meg.

Asbóth Lászlóné

Deutsche Seiten

Vom Verlorenen

Verloren gehen, zurückfinden. Das sind Motive, die mitunter Aufs und Abs im Leben und im Miteinander prägen. Und es sind Motive in der Bibel. Im 15. Kapitel des Lukasevangeliums findet sich eine Sammlung von „Gleichnissen vom Verlorenen". Schülerinnen und Schüler des Lyzeums stellen sich Fragen zum Gleichnis vom verlorenen Schaf und zum Gleichnis vom verlorenen Sohn.

Ist es nicht verantwortungslos, wenn 99 Schafe zurückgelassen werden, damit eines, das verloren gegangen ist, gesucht werden kann?

Es ist eine edle Sache, dass dem Hirten dieses eine Schaf so wichtig ist. Indessen lässt er die anderen 99 Schafe in den Bergen zurück. Sie sind in Gefahr, unbewacht und ungeschützt. Wölfe könnten sie fressen – oder die Schafe könnten einfach weglaufen. All diese Gefahren bestehen, wenn man voraussetzt, dass die 99 Schafe völlig hilflos und orientierungslos sind.

Meiner Meinung nach sind die 99 Schafe im übertragenen Sinne die Menschen, die schon gerettet sind. Sie glauben schon an Gott, gehören schon zu Jesus und können sich deshalb nicht verirren. Der Hirte – Gott – vertraut den Schafen – den Gläubigen. Er hofft, dass sie im Notfall zusammenbleiben und einander beschützen.

Wir wissen nicht genau, ob die 99 Schafe allein bleiben oder nicht. Vielleicht ist ein Schäferhund dort, der die Schafe zusammentreibt und beschützt? Im übertragenen Sinne könnte dies zum Beispiel ein Pfarrer sein.

Das verlorene Schaf ist alleine. Es kann sich nicht schützen und ist völlig verloren. Der Hirte tut alles, um es zu finden. Die anderen 99 haben zumindest einander und können sich so gegenseitig Hoffnung und Unterstützung geben.

Vanessza Füzi

Welchen „Nutzen" hat es für die 99 Schafe, wenn sie sehen, dass das eine verlorene gesucht wird?

Würden wir nur die Äußerlichkeiten dieser Geschichte betrachten, so würden wir wahrscheinlich feststellen, dass der Hirte sich verantwortungslos verhält und für 99 Schafe nur Schaden bringt, weil sie ohne Verteidigung alleine auf der Wiese bleiben.

Doch das Verhalten des Hirten hat auch einen Nutzen für die 99 Schafe, nämlich den, dass sie Hoffnung bekommen. Sie haben Grund zur Hoffnung, dass auch sie gesucht würden, wenn sie verloren gingen. Und der, der sucht, ist Gott.

Wenn wir diese Geschichte auf unser Leben spiegeln, können wir Parallelen bemerken. Heute sind 99 Schafe die, die an Gott glauben und Christus schon gefunden haben. Das verlorene Schaf ist der ungläubige Mensch, der sich nicht um den Glauben kümmert. Doch für Gott ist er genauso wichtig wie die anderen.

Diese Situation können wir auch in der Klassengemeinschaft bemerken. Dort ist das verlorene Schaf jedoch nicht der Ungläubige, sondern der, der ausgestoßen ist und keine Freunde hat. Der Lehrer ist dann der, der sich aufmacht, um diesen einen Schüler wieder in die Gemeinschaft zu integrieren.

Ágoston Frank

Der Hirte sucht das verlorene Schaf sofort, als er erfährt, dass es verloren gegangen ist. Freilich drängt sich die Frage nach der Verantwortung des Hirten für die zurückgelassenen Schafe auf – etwa für den Fall, dass ein Wolf die Schafherde überfällt.

Doch näher betrachtet erkennen wir, dass die 99 Schafe die gläubigen Menschen sind, die ihr Vertrauen und ihre Hoffnung auf Gott legen, auch wenn sie ihn gerade nicht sehen. Dieses Vertrauen und diese Hoffnung schützt die Schafherde.

Das verlorene Schaf steht für die ausgestoßenen Menschen, denen auch gerade diese überlebenswichtige Hoffnung und das Vertrauen fehlen. Deshalb brauchen gerade sie Gottes Hilfe. Indes wird den anderen bewusst, dass Gott nicht einfach nur nicht da ist, sondern sich gerade derer annimmt, die seiner Hilfe besonders bedürfen – und sie beginnen zu ahnen, dass Gott sich auch dann auf die Suche machen würde, wenn sie selbst verloren gingen.

Fanni Katona

Das Zusammengehörigkeitsgefühl ist für eine Gruppe grundlegend. So spürt jeder, dass er ihr angehört – und das ist maßgeblich für die Bestimmung der Identität. Ein solches – tiefes – Zusammengehörigkeitsgefühl wird nur dann erreicht, wenn jeder einzelne merkt, dass er wichtig ist und Zuwendung erfährt. Deshalb geht der Hirte auch auf die Suche nach dem einen Verlorenen. Die restlichen 99 erfahren dabei, dass er dies auch für sie tun würde. Das schenkt ihnen Hoffnung, denn obwohl ein Schaf weglief und sich von der Gemeinschaft abwendete, ging ihm der Hirte doch nach, verzieh ihm und machte es wieder zu einem Mitglied der Gruppe. Die übrigen wissen, der Hirte würde auch ihnen ihre Fehler vergeben.

So folgt die Deutung, dass wir die Schafe und Gott – bzw. Christus – der Hirte ist. Denn selbst wenn jemand wegläuft und sich vom Glauben abwendet, wird sich Gott als gnädig erweisen, ihm vergeben und ihn wieder in die Gemeinschaft aufnehmen. So weiß jeder, dass Gott ihn – auch wenn er verloren geht – wieder in der Gemeinschaft sehen würde.

Mark Clausing

Der Vater empfing den Sohn mit offenen Armen. So wie er sollen wir heute an denen handeln, die verloren, ausgestoßen, ausgegrenzt sind. Wie könnte das konkret aussehen?

Heute sind die ausgestoßenen und ausgegrenzten Menschen diejenigen, die zum Beispiel eine andere Hautfarbe haben, eine Behinderung haben, Obdachlose, Menschen mit einer anderen sexuellen Ausrichtung und Menschen anderer Herkunft oder anderer Ethnie – etwa die Zigeuner. Heute wie damals ist hier an Menschen zu denken, die fremd sind, aus irgendeiner Hinsicht eine Minderheit darstellen oder sich anders verhalten, als es richtig und erwartet wäre. Der letztgenannte Aspekt verweist auf die Geschichte vom verlorenen Sohn.

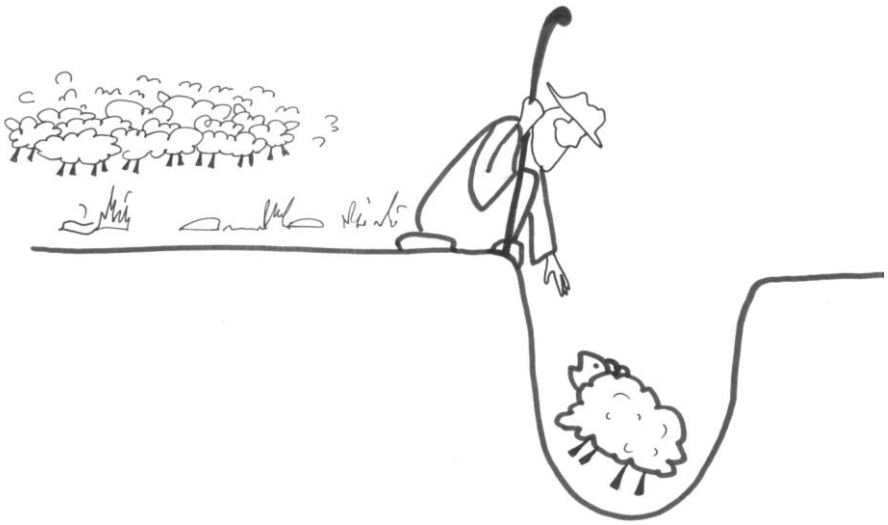
Gott bevorzugt niemanden. Bei ihm sind wir alle gleich. Er betrachtet uns als seine Kinder, auch wenn wir verloren gegangen sind. Obwohl der Sohn zügellos gelebt hatte, blieb er der Sohn seines Vaters. Gott kann uns auch so verzeihen, wenn wir verloren gehen oder etwas Schlechtes gemacht haben.

Aus diesem erfahrenen Guten folgt, dass auch wir offenen Herzens sein sollen – gleich wie der Vater in der Geschichte – für alle, die aus irgendeinem Grund „verloren" gegangen sind, für alle die am Rand stehen, sei es aus einer Minderheitensituation oder aus eigener Schuld, und bereit sind, sie in die Gemeinschaft zu integrieren ohne großes Abrechnen und Nachforschen nach dem Grund des Verlorenseins.

Brúnó Szabó

Der zweite Sohn, der zu Hause geblieben ist und immer treu war, fühlt sicher eine gewisse Ungerechtigkeit. Für ihn gibt es kein Freudenfest, obwohl er immer treu und brav zu Hause gedient hat. Was könnte der zweite Sohn lernen?

Meiner Meinung nach sollte der zweite Sohn lernen, dass es unnötig ist, seinen Bruder zu hassen und sich zu ärgern über ihn. Schließlich hatte er die ganze Zeit über eine gesicherte Existenz, war beständig im Herzen. Wenn wir uns in diese Geschichte hineindenken und entscheiden müssten, ob wir lieber der erste oder der zweite Sohn wären, dann mag es auf den ersten Blick verlockend erscheinen, einmal so zu leben in Saus und Braus wie der „verlorene Sohn". Doch freilich kommen wir schnell zur



Einsicht, dass wir uns ein Leben mit solchen Höhen und Tiefen nicht wünschen würden – Geld in einer irrsinnigen Menge auszugeben, um dann bei den Schweinen zu landen. Das klingt nicht verlockend.

Der zu Hause gebliebene Sohn hat es da besser. Er ist der „Realist" von beiden, sieht die Möglichkeiten und das Leben am väterlichen Hof. Was die Vernunft betrifft, ist er sicherlich derjenige, dem es besser geht. Er ist der „stärkere" der beiden Brüder.

Deshalb liegt es nun an ihm: Er sollte aus dieser Stärke heraus, seinem Bruder die vergebende Hand reichen und ihm helfen, in ein „normales" Leben zurückzufinden. Erschwerend kommt für den „zweiten" Sohn dazu, dass er sieht, dass er die Liebe des Vaters nun doch wieder mit seinem Bruder teilen muss. Nach dem Weggang des Bruders hatte er sich womöglich daran gewöhnt, dass die Aufmerksamkeit seines Vaters nur noch ihm alleine galt.

Wenn wir die Geschichte nun so verstehen, dass der „verlorene Sohn" jemand ist, der sich vom Glauben, von Gott abwendet und sein Leben alleine darauf bauen will, was ihm Freude macht, der zu Hause gebliebene Sohn jedoch der ist, der im Glauben treu ist, dann stellt sich die Frage nach der Liebe des Vaters nicht anders. Die Menschen, die stets treu und fest im Glauben stehen, sehen, dass Gott sie nicht mehr liebt als diejenigen, die verloren gegangen sind, dass sie keine Vorrechte bei Gott haben und ihnen im Himmel auch keine bevorzugten Plätze in einem Fünf-Sterne-Hotel zustehen. Warum also sollten wir uns nicht über diejenigen freuen, die verloren waren, aber wiedergefunden wurden?

Oskar Aizenpreisz

Reformation – Konfirmation

Mein Sohn (34) hat von seiner Tante (70) zu Weihnachten eine Matheaufgabe und in einem gesonderten Couvert die dazu gehörende Lösung erhalten. Die Mathematik hat mich immer interessiert um nicht zu sagen fasziniert, so wollte ich die Erste sein, die die Aufgabe – und zwar mit links – löst. Er hatte in zwei Minuten die richtige Lösung, ich verstehe selbst den Lösungsvorgang bis heute nicht.

Was hat das mit der Reformation oder Konfirmation zu tun?

Mit Hinsicht auf das Jubiläumsjahr empfahl Pfarrer Manke als Thema des ersten Glaubensgesprächskreises des neuen Jahres: „Die Konfirmation einst und heute". Zur üblichen Pensionisten-Runde wurden diesmal die fehlenden Generationen miteinbezogen. So waren unter uns 25-jährige Jubilare und mehrere Mitglieder der Jugendgruppe. Die Vorbereitung der Konfirmanden vor 50–60 Jahren und heute liegt ungefähr so weit voneinander, wie die Methoden der herkömmlichen und der modernen Mathematik.

Der Unterricht sollte sich damals auch der Tatsache anpassen, dass viele von uns keinen Religionsunterricht hatten. Wir haben viel auswendig lernen müssen – was überhaupt nicht schadete. Die Fragen und Antworten wurden im zur Verfügung stehenden Heft vorgegeben. Für manche war die Prüfung vor der Öffentlichkeit der gefüllten Kirche und vor den Eltern trotzdem ein Grauen. Jemand konnte mit dem ständigen Schuldigsein – trotz Beichte, Beten

und Abendmahl – nicht ins Reine kommen. Nach dem Unterricht ging ein jeder schnell seine Wege, von einem gemeinsamen Verbringen der Freizeit war natürlich keine Rede. Aufgrund der Gespräche im Glaubensgesprächskreis kann ich mir sehr gut vorstellen, wie der Unterricht heute vor sich geht. Dort kann ein jeder seine Fragen stellen, seine Meinung äußern, seine persönlichen Probleme besprechen und sich über ein gemeinsames Wochenende freuen. Mit Stolz wurde die Prüfung der deutschsprachigen Konfirmandengruppe des vorherigen Jahres erwähnt, die auch wir Älteren noch lange in Erinnerung haben werden.

Was ist besser? Darüber kann ein jeder seine Meinung haben. Das Ergebnis ist wichtig: ob und wann wir zum Glauben kommen und die verzeihende Liebe Christi entdecken. Und das passiert nicht unbedingt zur Zeit der Konfirmation.

Zsuzsa Hajdu-Siklósi

Es war einmal …

So beginnen die meisten Märchen: Es war einmal ein armer Fischer, ein steinaltes Mütterchen, ein fleißiger Müller, eine arme Witwe, ein kleines Mädchen, ein alter König.

Mein Märchen beginnt so:

Es war einmal ein kleiner Baum. Ganz genau: ein kleines Bäumlein. Noch präziser: ein ganz winziges Bäumchen. Es lebte glücklich und zufrieden mit seinen Mitbäumchen, Brüdern und Schwestern wohlbehütet, gehegt, gepflegt in einer mittelgroßen Baumschule, und hatte vor, prächtig zu gedeihen, groß und stark zu werden, um später viele Menschen Schatten zu spenden, sie vor Regen zu schützen.

Eines Tages kamen neun fröhliche, lachende junge Menschen, sie wollten ihre Aufnahme in eine Gemeinde und ihre Verbundenheit miteinander in einer ganz besonderen Weise feiern. Nicht mit einer Riesenparty, sondern mit dem Pflanzen eines Bäumchens. Und zwar genau an dem Ort, der für diese neun so viel bedeutete, wo sie so oft vorbeikamen, bei Wind und Wetter viele Wochen und Monate hindurch. Sie schauten sich lange um, denn sie wollten etwas Kleines, aber Hübsches, dessen Entwicklung sie viele Jahre beobachten konnten. Nach langem Hin und Her fanden sie das Richtige. Es war schlank, geschmeidig, biegsam, mit hübschen Blättern direkt am Stamm. Sie kauften es und bereiteten den Boden gründlich und fachgerecht für den Empfang des Neuankömmlings. In einer feierlichen Zeremonie wurde das Bäumchen eingesetzt. Es hielt sich tapfer in der heißen Sonne, im Zerren des Windes, im Peitschen des Regens. Und doch war es nicht stark genug, um alles verkraften zu können. Die Blätter bekamen braune Flecken, manche fielen auch bald ab. Das war ein trauriger Anblick, aber so leicht ließ es sich nicht kleinkriegen. Es brachte neue, frische Triebe aus den Wurzeln direkt am Stamm, ringsherum.

So kam der Herbst und dann der Winter. Ein Winter, wie er sein soll: mit Schnee, windig, kalt, sogar eiskalt. Und da die Blätter nach den Regeln der Natur im Herbst herunterfielen, war der dünne Stamm kaum zu sehen, in der Dunkelheit schon gar nicht. Das Bäumchen stand auch zu nahe am Straßenrand, hatte auch keinen schützenden Gitterzaun ringsum und auch keinen stützenden Stab. So musste ein Auto es wohl übersehen haben und fuhr dagegen, so dass es brach. So stand es bis Winterende da und harrte des Frühlings. Es hoffte, man würde es vorsichtig herausheben, um ihm eine Chance zu geben, gesund zu werden und allen – vor allem den neun jungen Menschen – die noch in ihm steckende Kraft zeigen zu können. Es sann auch darüber nach, dass es eigentlich ganz gut wäre, an dem Ort, wo es stand – nur ein bisschen weiter weg vom Straßenrand – einen neuen, größeren und stärkeren Baum zu pflanzen, damit die Stelle nicht leer stand, bis es sich erholte.

Und damit man es nicht so sehr vermisse.

Erzsébet Ghiczy

Mein Bibelwort

Teil VII

Ich vermag alles durch den, der mich mächtig macht, Christus.
(Philipper 4, 13)

Ich habe dieses Bibelwort zu meiner Konfirmation im Jahr 1949 bekommen. In diesem Jahr wurden die Schulen verstaatlicht und es war zu erwarten, dass es keinen Religionsunterricht, keine Gottesdienste, keine Konfirmationen mehr geben würde. In solchen Verhältnissen war – und ist es auch noch heute – mein Bibelwort eine feste Burg für mich und für alle, die an Gottes Hilfe glauben. Gott leitet mich jeden Tag mit seinem Wort und gibt Kraft, auf seinem Weg zu wandeln. Diese Kraft kommt von oben und wirkt in uns, obwohl wir es nicht sehen.

Statt dass damals die Kirche zugesperrt worden wäre, erhielten wir die Möglichkeit drei Jahre lang jeden Sommer mit Jugendlichen in Répcelak und Gyenesdiás zusammenzukommen, um Gottes Wort zu hören. Gott sei Dank, dass hier in Ödenburg regelmäßig deutsche Gottesdienste und Bibelstunden gehalten wurden – sie waren nicht verboten. Vielen Leuten war es nicht erlaubt, in die Kirche zu gehen – doch wer am Glauben festhält, bekommt immer Weisheit, was er tun soll. Und er hat erfahren, wie Gott auch Feinde zu Wohltätern macht.

Jahrelang wollte man mich an der „Universität Marx-Lenin“ immatrikulieren. Als ich schon keinen Ausweg mehr sah, sagte ich: Ja, ich werde diese Schule absolvieren. Da fragte mich der Stadtrat, ob sich nach der Schule meine Weltanschauung ändern würde – und ich sagte: Nein. „Warum sollen wir Sie dann an unsere Schule aufnehmen, das hat keinen Sinn“, war die Antwort.

Ein anderes Beispiel: Neben meinem Beruf gingen unsere Kinder in den Kindergarten: Zwei Jahre lang brachte ich zwei Kinder in die Kinderkrippe und zwei in den Kindergarten. Als das die Mitarbeiter von mir hörten, fragten sie, wie ich das im Winter schaffen will, denn es fuhr bei uns kein Autobus, wir besaßen kein Auto, nur einen guten Kinderwagen. Ich antwortete ihnen: Wenn ich zwei Kinder in die Kinderkrippe tragen muss, wird es keinen strengen Winter geben – und sie lachten mich aus. In den beiden Wintern Anfang der 70er Jahre waren es dann nur zwei Tage, an denen ich in der Früh den Kinderwagen nicht benutzen konnte – und nachmittags konnte ich den Schlitten benutzen.

„Ich vermag alles durch Christus“ – in der Schule, in der Familie, in meinem Beruf, im Gemeindeleben.

„Denn also hat Gott die Welt geliebt, dass er seinen eingeborenen Sohn gab, auf dass alle, die an ihn glauben, nicht verloren werden, sondern das ewige Leben haben.“ (Johannes 3, 16)

Edit Gárdai

Der HERR wird dich vor allem Bösen behüten und dein Leben bewahren.
(Psalm 121, 7)

Als ich von Holger die Möglichkeit bekommen habe, über mein Bibelwort zu schreiben, war ich eigentlich in einer schweren Lage. Die Wortverbindung „Mein Bibelwort“ bedeutet eigentlich eine Stelle aus der Bibel, die für mich ganz viel bedeutet und eigentlich die Bibel für mich zusammenfasst. Es sollte eigentlich sowas sein, wie ein Evangelium in der Nussschalle.

Ich habe viel nachgedacht, was mein Bibelwort sein könnte. Am Ende habe ich mein Konfirmationswort gewählt: „Der HERR wird dich vor allem Bösen behüten und dein Leben bewahren.“ (Psalm 121, 7)

Dieser Satz steht als Zitat auf der ersten Seite meiner Bibel. Und als ich mich in diesen Bibelwort – nun einige Jahre nach der Konfirmation – wieder neu vertieft habe, habe ich festgestellt, dass mir dieser Satz ganz viel bedeutet. Eigentlich mehr, als ich gedacht habe. Warum? Weil es eigentlich alles enthält, was für mich Bibel und Glaube bedeuten. Hoffnung, Geborgenheit, das Gefühl, dass ich nicht allein in der Welt bin und nie allein sein werde. Gott ist immer mit mir, Gott ist immer hinter mir. Mein Leben führe ich, aber Er ist immer da. Er „wird mich vor allem Bösen behüten". In meinem Leben muss ich immer für mich selbst kämpfen, aber ich muss nicht alleine kämpfen. Das macht meiner Meinung nach einen großen Unterschied aus – denn hier wird deutlich, was eigentlich die Grundlagen unseres Glaubens sind.

Gott hat die Welt erschaffen und den Menschen einen freien Willen gegeben. Wir sind keine Puppen in Gottes Hand. Er hat uns ins Leben gesetzt, aber unseren Weg im Leben kann man selbst wählen. Deswegen glaubt man mitunter, dass Gott die Welt allein gelassen hat. Meiner Meinung nach ist es gar nicht so. Er bleibt nur im Hintergrund, weil Er die freie Personalität des Menschen respektiert. Wie ich schon mehrmals gesagt habe: „Man kann kein Foto von Gott in unserem Leben machen. Ihn kann man nicht gemeinsam mit der Familie an die Wand hängen. Und doch ist er bei uns. Wir können sein Dasein fühlen."

Der zweite Teil des Bibelwortes ist auch wichtig für mich: „… und dein Leben bewahren". Für Gott gelten nicht nur diejenigen, die

gläubig sind, die getauft sind. Für Gott sind alle seine Geschöpfe gleich wichtig. Meine Familie ist mein Leben, meine Freunde sind mein Leben, meine Liebe ist mein Leben, meine Umgebung ist mein Leben, Menschen, die mir folgen, sind mein Leben, meine Gegner sind mein Leben, Menschen, die ich nicht mag, sind mein Leben, alles, was mit mir in Beziehung steht, ist mein Leben. Und Gott wird mein Leben bewahren. Und alles, was mich umgibt. Nicht meinetwegen und nicht durch mich. Sondern wegen seiner unendlichen Liebe.

Eben das gibt mir Hoffnung in diesem Satz. Dass Gott immer bei mir stehen wird – und zwar nicht auf Grund meiner Taten, sondern weil er so ist: ein liebender Gott, der seine Welt liebt. Das ist unser Gott und das ist unsere Hoffnung. Und wegen dieser Hoffnung habe ich diesen Satz als mein Bibelwort gewählt.

Zoltán Ádám Bek

Der Meister ist da und ruft dich.
(Johannes 11, 28)

Es gibt zahlreiche Bibelworte, die mir am Herzen liegen und mich immer wieder ansprechen und mir Schwung geben. Wenn ich nun eines von vielen hervorheben soll, wähle ich dieses kurze: „Der Meister ist da und ruft dich." (Johannes 11, 28) Nach vielen Schwierigkeiten und Kämpfen sprach mich dieses Wort im Jahre 2004 an. Ich wusste damals, dass ich mich wie Jona verhalte. Ich fühlte, dass Gott mich auf die Pfarrerlaufbahn gerufen hatte. Ich hatte aber nicht die nötige Kraft, nicht den nötigen Mut, um auf diesen Weg aufzubrechen. Deshalb ging ich ganz bewusst in eine ganz andere Richtung. Nein, ich wollte keine Pfarrerin werden. Ich gehe lieber ins zivile Leben, sagte

ich damals. Nach einer gewissen Zeit konnte ich Gott nicht widerstehen und meldete mich zu seinem Dienst. Im September 2004 wählte

Bischof János Ittzés dieses Bibelwort zu meiner Ordination, zum Aufbruch auf diesen Weg. Ganz treffend – muss ich sagen. Auf diesen Satz kann man nicht antworten: Wirklich? Ach, er kommt sicher demnächst mal wieder, jetzt habe ich keine Zeit. Bei einem solchen Ruf kann man nicht im Sessel sitzen bleiben. Diesen Satz darf man nicht ablehnen. Man wird durch dieses Wort zum Handeln angestachelt. Man muss aufstehen, losgehen und sich mit dem Meister treffen. Ganz offen.

Maria ist auch sofort losgegangen, als sie diesen Satz von ihrer Schwester Marta gehört hatte. Maria kümmert sich nicht erst um Förmlichkeiten wie etwa um das Abschiednehmen von den gerade anwesenden Besuchern. Stattdessen sie ließ alles hinter sich, um Jesus sofort treffen zu können. Sie hatte keine Zeit nachzudenken, wie sie sich in dieser Situation benehmen sollte. Sie ist zu Jesus losgegangen. Weil sie ja wusste, dass ihr allein Jesus helfen kann. Wir kennen die Geschichte wohl und wissen, dass er geholfen hat. Er hat Lazarus von den Toten auferweckt.

Dieser Meister rief mich vor zwölfeinhalb Jahren, und er ruft auch heute jeden Tag. Ich darf nicht meine Ohren verschließen, ich darf nicht untätig sein, ich darf nicht in eine ganz andere Richtung gehen. Er gibt mir immer wieder Aufgaben. Dieser Meister ist ja jetzt auch hier, und er hat eine Botschaft für mich.

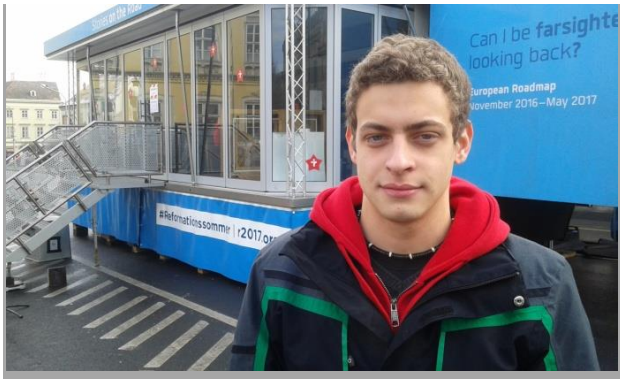
Ich bin überzeugt, auch für Sie, liebe Leserinnen und Leser!

Klára Krisztina Matus

Über Grenzen und Zeiten verbunden im Glauben

Gespräche rings um den Reformationstruck

Sopron/Ödenburg steht in der Reihe von insgesamt 67 Reformationsstädten europaweit. Der Reformationstruck, der im vergangenen Jahr in Genf startete, über mehrere Monate durch Europa unterwegs ist und im Mai nach Wittenberg kommen wird, machte somit auch in unserer Stadt Station. Einige Eindrücke von jungen Helfern dieses Wochenendes seien hier wiedergegeben.



Dániel Mátis ist Gemeindeglied – doch derzeit selten zu Hause. Er hilft in Wittenberg bei den Vorbereitungen des Reformationsjubiläums und ist in diesem Rahmen viel unterwegs. So kam es, dass seine Arbeit ihn mit dem Reformationstruck ausgerechnet in seine Heimatstadt führte.

Was für ein Gefühl ist es, mit dem Reformationstruck nach Sopron zu kommen?

Es ist was Besonderes, auf dieser Rundreise auch in die eigene Heimatstadt zu kommen. Wir sind damit viel unterwegs – und umso schöner ist, dass auch die Soproner den Reformationstruck ansehen können.

Was bedeutet es dir, zum Team des Reformationstrucks zu gehören?

Ich freue mich sehr darüber, dass ich hier arbeiten kann. Und ehrlich gesagt, bin ich auch stolz darauf zu dieser Gruppe zu gehören, die mit diesem Geschichtenmobil Menschen in verschiedenen Städten und Ländern verbindet. Die anderen vom Team sind allesamt Deutsche – und so kommt mir gerade bei den ungarischen Stationen eine Schlüsselrolle zu. Ich bin so ein bisschen das Bindeglied zwischen dem deutschen Team und den Ungarn vor Ort.

Was für Hürden und Hindernisse gibt's denn so unterwegs?

Ein Beispiel aus Sopron: Als wir hier am Széchenyi-Platz angekommen sind, haben wir gemerkt, dass die Straße ein Gefälle hat. Das merkt man beim ersten Hinsehen nicht, ist aber beim Aufbau des Reformationstrucks eine Herausforderung gewesen, denn das Fahrzeug muss eben stehen. Doch wir haben das Problem gelöst – und alles war rechtzeitig zur Eröffnung fertig.

Dass du jetzt mit dem Reformationstruck durch Ungarn, die Slowakei und Polen unterwegs bist, geschieht für dich in einem größeren Rahmen. Du hilfst ein Jahr

lang in Wittenberg bei den Vorbereitungen des Reformationsjubiläums. Was bedeutet dir das?

Die Arbeit ist – auch außerhalb des Reformationstrucks – sehr vielfältig und abwechslungsreich. Es geht von Events dieser Art bis hin zu politischen Seminaren, an denen wir teilnehmen. Ein Ertrag ist ganz sicher, dass ich meine deutschen Sprachkenntnisse deutlich verbessern konnte. Und ich konnte viele Leute kennenlernen – Deutsche, aber auch Menschen aus aller Herren Länder. Für mich sind das sehr bereichernde Begegnungen.

Oskar, was für ein Erlebnis war es für dich, Gäste durch die Innenstadt zu führen und mit ihnen manche evangelischen Spuren zu entdecken?

Du hattest uns ja die Möglichkeit gegeben, an diesem Wochenende mitzuwirken. Du hast uns gefragt – und Mark Clausing und ich haben gerne zugesagt. Ehrlich gesagt, hatten wir mit zehn bis fünfzehn Gästen pro Führung gerechnet. Dass sich dann zu beiden Führungen je 80 Menschen eingefunden haben, war im ersten Moment eine Überraschung. Aber wir haben auch diese Herausforderung gerne angenommen und uns gefreut, dass sich so viele Menschen für das evangelische Leben in unserer Stadt interessieren – und so hoffe ich, dass die Besucher mit vielen guten Eindrücken und bereichert nach Hause gehen können.

Und wie bereichert dich dieses Wochenende?

Ich bin stolz darauf, dass der Reformationstruck auch Sopron besucht. Wir haben hier eine reiche Geschichte, die mir auch persönlich am Herzen liegt. Und mich bereichert es, wenn ich anderen davon erzählen kann, manches von dem weitergeben, was das „evangelische Herz" der Stadt ausmacht. Und mehr noch: Mit

Oskar Aizenpreisz hat sich ebenfalls dafür eingesetzt, dass das Wochenende rund um den Reformationstruck gelingen konnte. So war er einer derjenigen, die Gäste aus Nah und Fern zu „Spaziergängen durch das evangelische Sopron" eingeladen haben.

der Jugendgruppe konnten wir an diesem Wochenende einen sehr schönen und sehr musikalischen Gottesdienst mitgestalten. An diesem Wochenende verbinden sich Geschichte und Gegenwart. Was vor 500 Jahren seinen Anfang in der Reformation nahm, bewegt uns auch heute, auch hier in Sopron, hier in Ungarn – aber auch weltweit – ist dies ungebrochen lebendig. Teil dessen zu sein, ist ein gutes Gefühl.

Merle, wie kam es, dass du dich dazu entschieden hast, bei diesem Team mitzumachen?

Während meines Abiturs stellte sich mir natürlich die Frage, was ich nach der Schulzeit machen will. Schnell war mir klar, dass ich gerne ein Freies Soziales Jahr machen will, um ein Jahr Auszeit zu haben und um mir klar zu werden, was ich später beruflich genau machen möchte.

Über das Internet fand ich die Stellenausschreibung für einen Bundesfreiwilligendienst bei der Organisation „Reformation 2017", welche Volunteers für die Bereiche Konficamps, Weltausstellung, Geschäftsstelle und eben dem „Europäischen Stationenweg" suchte. Ich fand generell das Projekt des Reformationssommers sehr spannend, da ich auch öfters schon auf Kirchentagen dabei war und auch in meiner Heimat in der Kirchengemeinde viel aktiv bin. Am meisten interessierte mich aber natürlich der Europäische Stationenweg. Wann bekommt man schon die Chance, mit so vielen Menschen aus verschiedenen Nationen ins Gespräch zu kommen und ihre persönlichen Geschichten zu hören, wie sie heutzutage Reformation erleben?

Deshalb habe ich mich beworben und darf heute wirklich den Stationenweg begleiten, was mich sehr freut.

Was gab es bei den bisherigen Stationen für besondere Momente oder kuriose Begebenheiten?

Es gab auf der Tour schon viele besondere Momente. So spontan fällt mir zum Beispiel der Beginn des Stationenweges in Genf ein. Unsere erste Eröffnung des Geschichtenmobils wurde

Merle Specht stammt aus der Stadt Norden in Ostfriesland und ist von Anfang als Helferin mit dem Reformationstruck unterwegs. Sie hat das Abitur hinter sich und freut sich nun über viele Eindrücke als Freiwillige im Jubiläumsjahr der Reformation.

geprägt durch viele Presseleute und noch mehr Presseleute, die in den Truck stürmten und die Persönlichkeiten umzingelten – zum Beispiel den EKD-Ratsvorsitzenden Heinrich Bedford-Strohm, den schweizer Bundesrat Alain Berset und r2017-Geschäftsführer Ulrich Schneider, die von der Eröffnungsveranstaltung in einem großen Zelt direkt neben uns kamen und sich alles ansehen wollten.

Auch muss ich an die Station in Wildhaus am 22. Dezember denken. Wildhaus ist ein Dorf in der Schweiz, das relativ hoch gelegen ist und im Winter ein Skiparadies ist. Auf dem Weg dorthin lag bis kurz vor Wildhaus, also im Tal, alles dick im Nebel. Man konnte kaum was sehen, und wir waren schon leicht enttäuscht, da der Wetterbericht eigentlich Sonne versprochen hatte. Doch dann durchbrachen wir plötzlich die Nebelwand. Auf einmal war alles hell erleuchtet von Sonnenschein. Wir fuhren an kleinen Wasserfällen vorbei, die zugefroren waren, und alles wirkte schon fast märchenhaft paradiesisch.

Ich erinnere mich auch an unser Mittagessen dort. Wir saßen draußen auf einer Wiese hinter dem Truck. Es war warm und die Sonne schien und wir picknickten auf einer Decke. Es war uns, als wäre es nicht zwei Tage vor Weihnachten, sondern im Frühling, so um Ostern rum. Völlig unwirklich, aber auch völlig beeindruckend und schön.

Es gab aber auch kuriose Momente. In der französischen Schweiz fanden manche Leute es nicht so super, dass von uns Volunteers niemand fließend französisch spricht. Einige hatten das Fach mal in der Schule, doch dadurch beherrscht man die Sprache noch lange nicht. Einmal kam ein Vater mit einem Sohn durch die Eingangstür. Als er bemerkte, dass bis auf dem Stationenfilm im Truck nichts auf Französisch war, sondern nur auf Deutsch oder Englisch, kehrte er sofort wieder um und ging.

Auch werden wir beim Aufbau oft von neugierigen Passanten gefragt, was wir denn eigentlich machen und warum da so ein großer himmelblauer Truck plötzlich bei ihnen in der Stadt steht. Wenn wir ihnen das dann erklären, finden manche das ganze sehr spannend und super, manche drehen sich nach dem Wort „Reformation“ auch gleich wieder um und gehen. Es ist immer wieder erstaunlich zu sehen, wie verschieden die Menschen auf uns reagieren.

Kurios war auch der Platz in Crailsheim. Die Stadt wurde im Krieg stark zerstört. Auf dem Platz, auf dem wir mit dem Truck stehen sollten, war damals ein sehr großes Loch. Anstatt dieses zuzuschütten, nutzten die Crailsheimer die Situation effektiv und bauten dort einfach ein Parkhaus rein. Als wir dies erfuhren, stellte sich natürlich die Frage, ob der Boden, der ja gleichzeitig die Decke des Parkhauses ist, einen 30,5 Tonnen schweren Wagen aushält. Dies wurde aber kurz darauf von der Polizei bestätigt und wirklich: Es ist nichts passiert und wir konnten am Ende der Station ganz normal weiter fahren.

Was nimmst du mit?

Was nehme ich mit … Zum einen merke ich, dass ich mich durchaus verändere. Durch die Arbeit am Truck, bei welcher man mit sehr, sehr vielen Menschen ins Gespräch kommt, gehe ich inzwischen ganz anders auf Leute zu. Mir wurde auch schon gesagt, dass ich mich anders unterhalte als früher und souveräner geworden bin.

Zum anderen nehme ich natürlich die Gespräche mit den Menschen mit. Manchmal fangen sie an, von sich selbst und ihrer Geschichte zu erzählen. Eine Dame erzählte mir mal, dass sie früher als Krankenschwester gearbeitet hat. Mit einer ihrer damaligen Patientinnen, die sehr krank war, hat sie wohl heute noch Kontakt, und immer wieder schickt sie ihr kleine Pakete mit einem lieben Gruß zu.

Uns wurde auch schon mal von jemandem erzählt, dass seine Eltern verschiedenen Konfessionen angehören. So kam es in seinem Leben öfters mal zu religiösen Diskussionen zwischen seinen Eltern.

Man erlebt viel, wenn man bei dem Truck, der durch Europa fährt, dabei sein darf. Wir reisen nicht nur in Deutschland umher, sondern durch Europa, um zu demonstrieren, dass uns alle was verbindet. Nämlich der gemeinsame Glaube.

Holger Manke

Zuflucht und Zuwanderung in Westungarn im 16. und 17. Jahrhundert

Im Jahre 1910 waren unter den damals etwa 18 Millionen Einwohnern des Königreichs Ungarn (ohne Nebenländer) lediglich 48 Prozent Ungarn, jedoch je etwa 10 Prozent Slowaken und Deutsche; Serbokroaten und Rumänen machten jeweils 14 Prozent der Bevölkerung aus. In der Krönungsstadt Pozsony (Preßburg) waren 52 Prozent der rund 66.000 Bewohner Deutsche, in Sopron (Ödenburg) von den mehr als 33.000 Bewohnern sogar 56 Prozent. Diese aus der damaligen amtlichen Statistik genommenen Zahlen beweisen zweierlei: a) Das Königreich war größer als das Siedlungsgebiet der Magyaren. b) Ungarn war ein Land verschiedener Völker, die im Verlauf der Jahrhunderte von allen Seiten hierhergekommen waren.

Diese nationale Vielfalt, die im Zeitalter des Nationalismus zunehmend zu einem politischen Problem wurde, hatte naturgegebene und historische Voraussetzungen: a) Es gab nicht an allen Seiten sogenannte natürlich Grenzen. b) Weite Teile des Landes waren trotz der vielen Wasserläufe verkehrsmäßig nicht allzu schwer zu erschließen. c) Auf dem Boden Ungarns war verhältnismäßig viel Raum (das Königreich umfasste 283.000 Quadratkilometer, in den „österreichischen" Ländern wohnten bei einer nur mäßig größeren Fläche – 300.000 km – trotz der ausgedehnten Gebirge – um zehn Millionen Menschen mehr).

Die unmittelbaren Anlässe für die Einwanderungsbewegungen veränderten sich im Verlauf der Zeit. Zunächst war vor der Jahrtausendwende das Gebiet nur dünn besiedelt, dann wurde es durch immer neue kriegerische Ereignisse wieder frei. (Von 1526 bis 1686 war Ungarn der Schauplatz der Auseinandersetzungen und Kämpfe mit dem türkischen Imperium.) Die Herrschenden waren zur Stabilisierung ihrer Macht immer wieder auf der Suche nach Untertanen und Mitarbeitern. Dabei war bis gegen Ende des 18. Jahrhunderts völkische oder stammesmäßige Zugehörigkeit keineswegs von besonderer Bedeutung. Herrschaft war bis dahin immer noch vor allem auf einem persönlichen Verhältnis begründet, auf Führung und Schutz seitens der Oberen, auf Treue und Verpflichtung seitens der Unteren.

Nachdem zu Beginn des 10. Jahrhunderts die Magyaren die Herrschaft über das Land an der Donau und der Theiß übernommen und gegen die Jahrtausendwende mit der Annahme des Christentums auch Strukturen ausgebildet hatten, die denen in den westlichen Nachbarländern einigermaßen entsprachen, fanden sich nach und nach recht unterschiedliche Gruppen von Bewohnern ein, die keineswegs eine Sprache verwendeten. Der nationalen Eigenart der herrschenden Schicht entsprechend waren bereits im Mittelalter andere Bevölkerungsgruppen notwendig, die etwa die Städte bewohnten, Handel betrieben und handwerkliche Produkte herstellten.

An der Wende zur Neuzeit ergaben sich dann andere Voraussetzungen, die dazu führten, dass Menschen in Ungarn neu wohnhaft wurden. Sie ergaben sich daraus, dass sich die Gesamtsituation des Königreichs in mehrfacher Hinsicht veränderte, wobei dieser Wandel keineswegs günstig für das Land und seine Herrschenden war. Vor allem markierte der Tod von König Matthias Corvinus im Jahre 1490 einen gewaltigen Einschnitt in der äußeren Entwicklung. Gespaltene Königswahlen, das Hervortreten partieller Formen der ständisch-adeligen Macht und der von Ungarn nicht zu überwindende Türkeneinfall wirkten sich nach allen Richtungen ungünstig für das Land aus.

Die kurze Periode der mit Humanismus und Frührenaissance erfüllten Regierungszeit des großen Königs wurde nunmehr zudem noch durch eine Zeit abgelöst, in der konfessionelle Gegensätze wirksam wurden. Diese hatten ihre Anfänge zwar außerhalb Ungarns, wirkten sich aber doch durch längere Zeit auch auf das Königreich und seine Bewohner aus. Und manche anderswo wirksamen Vorgänge führten dazu, dass es notwendig wurde, neue Lebensmöglichkeiten zu suchen – das betraf dann auch Ungarn. Vorher noch führte die Eigenart der türkischen Herrschaft über die in Südosteuropa eroberten Gebiete dazu, dass dort die Möglichkeiten einer eigenständigen Entwicklung eingeengt wurden, sodass für manche die Frage nach dem Verbleiben in den von den Türken beherrschten Regionen aktuell wurde.

Die reformatorische Bewegung, deren Wurzeln und Zentren in Mitteldeutschland und in der Schweiz lagen, hatte nicht – wie beabsichtigt – zu einer vollständigen Erneuerung der abendländischen Kirche geführt, sondern angesichts des gegen sie gerichteten Widerstandes, der vor allem von Italien und Spanien ausging, zu einer Trennung verschiedener Konfessionen. Diese

Aufspaltung ging an sich nicht rasch und keineswegs immer deutlich bemerkbar vor sich, schloss aber von Anfang an Auseinandersetzungen ein. Wesentlicher Grund für solchen Zwist war die Tatsache, dass man an einem einheitlichen System der kirchlichen Institutionen festhielt, wie es sich in Mitteleuropa seit dem Hochmittelalter ausgebildet hatte. In einem Gebiet konnte es nur eine Institution des Niederkirchenwesens („Pfarre") geben – die war dann entweder der einen oder der anderen Konfession zugehörig („verwandt"). Und so begann ein Kampf um diese Strukturen, der vor dem Hintergrund ausgetragen wurde, dass die jeweils eigene Konfession („Bekenntnis") als wahr und richtig, die andere hingegen als verderblich und falsch eingestuft wurde. Durch Maßnahmen, die auf staatlichen Anordnungen beruhten, suchte man in vielen Territorien Mittel- und Westeuropas das herzustellen, was man als „religiöse Einheit" verstand. Man war weithin der Überzeugung, dass ohne solche Einheitlichkeit der innere Bestand eines Landes oder auch nur einer Herrschaften nicht gesichert werden konnte. Es erfolgte zwar – abgesehen von einigen Geschehnissen am Beginn der reformatorischen Bewegung – nur mehr gegen religiöse Randgruppen, wie die (Wieder-)Täufer eine Bestrafung, wie sie gegen Ketzer im Mittelalter erfolgt war, aber das, was man 1555 im römisch-deutschen Reich als „beneficium emigrandi" (= das Recht, auswandern zu dürfen) definiert hatte, zeitigte Folgen für die allgemeine und die religiöse Entwicklung vieler Territorien..

In diesem Zusammenhang war von grundsätzlicher Bedeutung, dass durch die Bildung der Konfessionen die persönliche Zugehörigkeit nicht nur zu den Äußerungen des kirchlichen Lebens, wie das im Mittelalter üblich war, sondern auch seine innere Übereinstimmung mit den nunmehr eindeutig und abgrenzend formulierten Glaubensinhalten, die die territoriale Obrigkeit festgelegt hatte, gefordert wurde. Das Gewissen jedes Landesbewohners wurde an diese Überzeugung gebunden. Wer nun dem amtlich festgelegten Bekenntnisstand eines Territoriums nicht folgen wollte (oder aus Gewissensgründen meinte nicht folgen zu können), musste persönliche Konsequenzen ziehen. Gewiss, man konnte eine Zugehörigkeit zu einer Kirche auch vortäuschen, doch war das nach der Formierung der Konfessionskirchen wegen derer Einbindung in staatliche Ordnungen nicht nur gefährlich, sondern auch mühsam, weil man – beständig – gegen die innere Überzeugung handeln musste. So blieb wenn man sich nicht „bekehren" wollte, nur die Ausreise (Emigration).

Auch im Königreich Ungarn war die Religion eine öffentliche Frage, doch kam es hier nur in einem sehr eingeschränktem Maße zur Durchsetzung einer konfessionellen Einheit. Die Ursachen dafür lagen zunächst in der inneren Struktur des Landes, in dem seit 1605/1606 die Landstände und ihre Angehörigen das ius reformandi, also die Zuständigkeit, das Religionsbekenntnis ihrer Untertanen bestimmen zu dürfen, innehatten, wobei im Königreich die Konfessionen, die in Europa entstanden waren, als erlaubt und anerkannt galten. Zudem wirkten sich aber auch die Notwendigkeiten aus, die sich für die Herrschenden – mindestens bis 1689 – aus der Aufgabe ergaben, mit der nach wie vor bestehenden Invasion seitens des Sultans fertig zu werden. Auch wenn es der eine oder andere König nicht wollte, so musste er doch auf andere Überzeugungen Rücksicht nehmen. Und nach der Wiedergewinnung der bis 1689 unter türkischer Oberherrschaft gestandenen Gebiete des Königreichs erforderte die Wiederbesiedlung ebenfalls manche Rücksichtnahme.

Dass die Besitzer vieler Herrschaften ganzen Gruppen und Sippen von Kroaten, die vor den Türken und der von diesen ausgehenden Bedrängnis flüchteten, in Westungarn (aber auch in manchen Regionen Niederösterreichs) Aufnahme gewährten, geschah nicht zuletzt deshalb, weil man dringend Untertanen suchte, die freie Flächen besiedelten und bebauten. In den türkisch besetzten (annektierten) Gebieten war die alte Oberschicht weitgehend beseitigt worden, wurden den Nichtmuslimen bestimmte Sonderabgaben auferlegt und war das eigenständige Rechtssystem durch türkische Vorstellungen eingeschränkt worden. Die christliche Religion sollte aus ihrer öffentlichen Stellung ein Stück weit zurückgedrängt werden. Das gab einen gewissen Druck, der ein Verlassen bisheriger Wohnstätten gewissermaßen empfahl. Und der Weg konnte nur nach Nordwesten, also in die unter habsburgischer Herrschaft stehenden Gebiete gehen. Die reichte zwar bis an den Plattensee, doch kam tatsächlich nur der westliche Teil derselben als Zufluchtsort in Betracht.

Und nun nahmen die westungarischen Comitate aus verschiedenen Gründen eine besondere Stellung ein. Zwar gehörten sie – seit 1526 – zum habsburgischen Besitz, zudem waren einige westungarische Orte und Herrschaften seit 1491 an die niederösterreichische Kammer verpfändet. Wie

weit nun die Rechte der Weiner Verwaltung gingen, war stets umstritten, wobei an sich kein Zweifel daran bestand, dass sie immer im Königreich Ungarn lagen. Nicht nur die kaiserliche Finanzverwaltung, sondern auch die niederösterreichische Regierung versuchten immer wieder, ihren Einfluss auf die Verwaltung dieser westungarischen Gebiete geltend zu machen, etwa auch durch die Bestellung von (österreichischen) Adeligen zu Pfandbesitzern oder Verwaltern (Hauptleuten) einer oder mehrerer dieser Herrschaften. Dadurch war gegenüber den habsburgischen Erbländern eine etwas eingeschränkte Eigenständigkeit gegeben.

Andererseits waren diese Gebiete – von verschiedenen Kriegszügen und Überfällen seitens der Türken abgesehen – doch nicht im Herrschaftsbereich des Sultans. Stattdessen waren diese Comitate (vor allem das Comitat Vas) immer wieder „Kriegsschauplatz", auch wenn etwa die steirischen Landstände bemüht waren, die Verteidigungslinie möglichst weit in den Osten zu verlegen. Insgesamt war doch zwischen Plattensee und Donauknie die – unsichere und unscharfe – Grenze zwischen den Einflussbereichen, wobei beide der Meinung waren, jeweils Herren über das ganze Königreich zu sein.

Aus dieser Eigenständigkeit, die doch ein gewisses Maß an Sicherheit versprach, erwuchs dann eine erste – kleine – Welle von Zuwanderung. Das waren evangelische Bauern aus Kärnten und der Steiermark (oder Krain). Verschiedene Familiennamen im heutigen Südburgenland weisen auf solche Zuwanderungen hin: Da gibt es etwa Luttenberger oder Edlinger, um nur zwei solcher charakteristischer Namen zu nennen. Im Norden verlegten in diesen Jahren einzelne Wiener Kauf- und Handelsleute ihren Sitz ganz oder teilweise nach Preßburg und Ödenburg, wo sie bald Anschluss an die dortigen bürgerlichen Familien fanden.

Größere Gruppen kamen aus Kroatien hierher. Sie wurden von Herrschaften in Orte eingesiedelt, die – durch Seuchen oder die Türkeneinfälle von 1529 und 1532 – einen erheblichen Teil ihrer Bewohner verloren hatten: es entstanden aber auch neue Siedlungen, die ausschließlich von einer solchen Gruppe von Kroaten bewohnt wurden.

Im Verlauf des späteren 16. Jahrhunderts verstärkte sich in den habsburgischen Erbländern der Druck auf die Protestanten. 1578 wurde der evangelische Gottesdienst in Wien verboten, 1585 wurden alle Evangelischen aus Graz ausgewiesen, was sich freilich nur als Postulat, noch nicht aber als Realität erwies. Allerdings sollten hier, wie auch in landesfürstlichen Orten Niederösterreichs (Krems an der Donau) keine unkatholischen Bürger mehr aufgenommen werden.

Etwa gleichzeitig wurde es auch für Adelige schwierig, ihre – evangelischen – Angehörigen in den von der Familie gestifteten und bisher benützten Grablegen beisetzen zu lassen, befanden sich diese doch nicht selten in Klöstern und Stiften. Und mit der allmählichen Übernahme von Pfarren in die katholische Pastoration wurde es auch dort schwierig, Begräbnisstätten zu finden, wenn man nicht katholisch war. Da nur selten die Möglichkeit bestand, eigene evangelische Friedhöfe, Grabstätten oder Memorialkirchen zu errichten (wie das in Röhrenbach im Waldviertel, in Klein Wien bei St. Pölten, in Spitz an der Donau oder in Trautenfels und Rottenmann in der Steiermark geschehen ist), boten sich – vor allem für Adelige – als Auswege westungarische Orte an, die man zum Teil sogar pfandweise übernehmen konnte.

Je deutlicher der landesfürstliche Druck zur Bekehrung wurde, der nach dem vergeblichen Versuch der donauländischen und böhmischen Landstände, gegen die Katholisierung – und die absolutistischen Bestrebungen des Kaisers, Maßnahmen zu setzen, desto wichtiger wurden diese Auswege. Im Jahr 1624 wurden in Oberösterreich alle evangelischen Prediger des Landes verwiesen, drei Jahre später geschah das in Niederösterreich. Im selben Jahr wurde der Adel der Steiermark gezwungen, entweder katholisch zu werden oder das Land zu verlassen. Da ein großer Teil der oberösterreichischen Adeligen an dem Versuch beteiligt war, gegen Ferdinand II. Widerstand zu leisten, blieb ihm – wenn er nicht katholisch werden und um Gnade bitten wollte – nur die Flucht. In Niederösterreich war die Situation ein wenig anders. Da dauerte es noch eine Weile, bis die kaiserlichen Maßnahmen gegen die A-Katholiken voll ausgeprägt werden konnten.

Das geschah dann am Ende des Dreißigjährigen Krieges. Im Frieden von 1648 war einer Reihe von evangelischen Adeligen die Zusicherung gegeben, persönlich an ihrem Bekenntnis festhalten zu können und zur Ausübung desselben dann auch ins benachbarte Ausland reisen zu dürfen. Freilich waren die Umstände, unter denen diese Toleranz gewährt wurde, durch Unsicherheit geprägt. Einer der Betroffenen, der für einige Jahre in Kittsee Zuflucht fand, bevor er nach Süddeutschland auswanderte, meinte dazu, dass dieses Recht für ein evangelisches Bekenntnis zum Ableben zu viel, zum Leben aber zu wenig sei.

Damals boten aber auch schon manche westungarische Ortschaften keine Möglichkeit mehr, sich in ihnen niederzulassen. Denn in den Anfangsjahren des Dreißigjährigen Krieges hatte der Kaiser der Beendigung der Verpfändung zugestimmt. In Ungarn wurde das als „Re-Inkorporation" begrüßt und gefeiert. Die neuen Magnatenfamilien Westungarns erlaubten nur mehr zum Teil, dass ausländische Edelleute nun Dörfer, Güter oder Herrschaftsrechte im Lande innehatten. Die Grafen Batthyány duldeten das aus finanziellen Gründen, die Grafen (dann Fürsten) Esterházy hingegen keinesfalls, wobei ihnen die Frage der Konfessionalität weniger wichtig als die der nationalen Zugehörigkeit war. So verlor etwa der Besitzer der Herrschaft Stotzing-Loretto, ein katholischer Edelmann aus dem Umkreis des Kaiserhofes, auf eine ausgesprochen rüde Art seine nunmehr wieder uneingeschränkt als ungarisch geltenden Besitzungen.

Allerdings war es so, dass ungarische Landesgesetze, also Beschlüsse (Artikel) der Landtage die Zugehörigkeit zu einer der reformatorischen Konfessionen nicht verboten haben. Vielmehr stand die – begrenzte – Religionsfreiheit seit 1645/47 eindeutig außer Zweifel, wenn sie auch durch die Rechte der einzelnen Grundherrschaften eingeschränkt werden konnte und die kirchlichen Institutionen versuchten, die Abweichungen vom katholischen Bekenntnis zurückzudrängen.

Das siegreiche Vorgehen gegen die Türken veränderte dann wieder in mehrfacher Hinsicht die Situation. Nun waren die Grundherren – vor allem in den den Türken abgenommenen Gebieten des Landes, aber auch dort, wo durch die türkischen Einfälle große Zerstörungen und Bevölkerungsverluste eingetreten waren – daran interessiert, dass neue Siedler ins Land kamen. Da es nicht untersagt war, evangelisch zu sein, konnten hier auch Evangelische neue Heimat finden. Da sich in vielen Gebieten Deutschlands die durch den Dreißigjährigen Krieg entstandenen hohen Menschenverluste schon wieder weitgehend ausgeglichen hatten, fanden sich durchaus Personen (Familien), die in den klimatisch günstigen Regionen Ungarns nach einer Siedlungsmöglichkeit suchten. So wurden nicht nur südöstlich des Plattensees, sondern auch schon erheblich näher zur österreichischen Grenze neue Ansiedlungen gegründet, beziehungsweise alte Dörfer neu bevölkert. Als zwei Beispiele können für das Comitat Moson Zurndorf und Gols genannt werden. Während der eine Ort nach Art von Kolonistendörfern neu parzelliert und angelegt wurde, war es bei Gols so, dass bereits zwei Jahrzehnte nach der Ansiedlung von Deutschen, die vor allem aus Bayern oder Franken gekommen waren, einzelne Familien schon weiter nach Südosten, also ins Comitat Tolna zogen. Da wurden also eben erst „kolonisierte" Ortschaften selbst zu Kolonisatoren.

In ganz besonderer Weise wurde aber Ödenburg zu einem Zufluchtsort. Einer der Günstlinge Kaiser Ferdinands III., der Fürst von Eggenberg, hatte eine Prinzessin aus dem souveränen Haus Hohenzollern geheiratet, der zugesagt worden war, dass sie ihrem evangelischen Bekenntnis treu bleiben und es auch – freilich nicht öffentlich – ausüben dürfe. Als nach kurzen Ehejahren der Fürst Eggenberg verstarb, konnte man die Witwe bewegen, sich in Ödenburg niederzulassen. Dort entfaltete sie in bescheidener Weise ihr standesgemäßes Leben, zu dem auch die regelmäßigen Gottesdienste gehörten. Das war insofern von Bedeutung, als eben in dieser Zeit – die Magnatenverschwörung war aufgedeckt worden – evangelischer Gottesdienst unter dem Vorwand der Bekämpfung aufrührerischer Vorhaben insofern unmöglich gemacht worden war, als man die protestantischen Prediger des Landes verweisen (oder inhaftiert) und Kirchen geschlossen hatte. Während dieser „Trauerdekade" des ungarischen Protestantismus (1673–1681) war das Haus der Fürstin Eggenberg einer der wenigen Orte im habsburgischen Teil Ungarns, an denen evangelischer Gottesdienst stattgefunden hat. Das Betreten des Hofes war zwar nicht erwünscht, doch ließen sich viele Ödenburger nicht abhalten, bei den Predigten zuzuhören. Ob der Prediger dabei auf dem heute als „Kanzel" bezeichneten Platz auf dem oberen Arkadengang des Hauses stand, ist freilich nicht bewiesen.

Die Beschlüsse des Landtages von Ödenburg 1681 änderten die religionspolitische Situation. Da wurde nicht nur die Existenz der beiden reformatorischen Kirchen im Lande anerkannt, sondern festgelegt, dass in jedem Comitat je zwei lutherische und calvinische Kirchen bestehen durften, an denen Prediger wirken konnten. Und es war niemand untersagt, sich zum evangelischen Bekenntnis zu halten, vielmehr wurden sogar Vorkehrungen getroffen, dass der Fortbestand dieser Bekenntnisse gesichert sei. Damals ist vermutlich auch jener Friedhof in (Bad) Tatzmannsdorf angelegt (oder erweitert) worden, der unlängst archäologisch erforscht worden ist.

Weil diese Kirchen bestanden, konnten in der Folge die immer noch in Wien und Niederösterreich lebenden evangelischen Adeligen, denen

das Privileg der persönlichen Bekenntnisfreiheit zuteil war, zu Gottesdienstbesuchen nach Ödenburg fahren. Ihre Zahl wurde allerdings immer geringer, weil sie doch nach und nach Österreich verließen, weil aber nunmehr auch in Wien die Gesandtschaften protestantischer Staaten (Holland, Schweden und Dänemark) Gesandtschaftskapellen einrichteten.

Wenn nun nach Spuren gefragt wird, die diese Personen und Gruppen hinterlassen haben, die da in Westungarn Zuflucht gefunden haben, kann zunächst einmal darauf hingewiesen werden, dass es sowohl diesseits wie jenseits der 1921 gezogenen Westgrenze Ungarns eine ganze Reihe von Orten gibt, die als „kroatisch" gelten. Es wird zwar diskutiert, wie hoch der Anteil der Kroaten an der gegenwärtigen burgenländischen Bevölkerung ist, weil es keine Form der amtlichen „Minderheitenfeststellung" gibt, jedenfalls gilt aber doch etwa ein Siebentel der Landesbewohner als kroatisch. Beachtlich ist, dass diese Gruppen lange Zeit eine nicht literarisch gebundene Kultur entwickelt haben, die dann im 19. und 20. Jahrhundert entsprechende und beachtliche literarische Leistungen erbracht hat, die durchaus – gegenüber dem, was in Kroatien vor sich gegangen ist – eigenständige Züge aufweist.

Während trotz der durchaus nicht fehlenden Assimilierung von westungarischen Kroaten in den Mehrheitsnationen immer noch eine nicht nur aus den Familiennamen erkennbare Herkunft gegeben ist, was freilich – wenn von einigen etwas zu empathischen Äußerungen in der Mitte des 20. Jahrhunderts abgesehen wird – keineswegs eine Isolierung von der allgemeinen Gesellschaft bedeutet, war das bei den deutschen Einwanderern anders. Zum einen sind viele später wieder abgewandert, weil sich anderswo neue Möglichkeiten der Existenzgründung boten, oder weil die rechtlichen Gegebenheiten anderswo besser waren, zum anderen erfolgte eine durchaus eindeutige Integration mit den anderen (deutschen) Bewohnern der Region. Dabei waren letztendlich die konfessionellen Unterscheide, die bis in die zweite Hälfte des 20. Jahrhunderts noch beachtet wurden, auch kein Hindernis.

Von den deutschen Einwanderern des 17. Jahrhunderts künden jedoch noch Familiennamen, die auf fränkische oder sächsisch-thüringische Herkunft hinweisen. Da sind – um nur ganz wenige Beispiele anzuführen – die Schneemayer (so hieß mein Großvater), Meixner und Thüringer am Heideboden, die Stiegelmar in Gols, ebenso aber auch nicht wenige Namen in den heute ungarischen Orten. Man lese einmal die Namen der im Ersten Weltkrieg Gefallenen auf der Erinnerungstafel im Heldentor in Güns (Kőszeg).

Da sind aber auch die diesseits und jenseits der nunmehr seit fast hundert Jahren bestehenden Grenze gebauten evangelischen Kirchen und ihre Einrichtungen. Wieder soll nur auf Weniges hingewiesen werden: Wie die Kanzel aus dem sächsisch-thüringischen Raum aus der Zeit um 1600 nach Nemes Kér in die dort 1732 erbaute Artikularkirche gekommen ist, lässt sich ebenso nicht mehr eruieren, wie die Vorgeschichte des Altarbildes aus dem Anfang des 16. Jahrhunderts, das 1818 von einem Preßburger Bürger der Gemeinde in Gols geschenkt worden ist.

Natürlich sind auch die verschiedenen literarischen Zeugnisse zu nennen, die schon im 17. und 18. Jahrhundert von zugewanderten Männern verfasst worden sind. Das beginnt mit den Katechismen des Simon Gerengel in Ödenburg und des in Donnerskirchen wirkenden Johann Hauser und umfasst zahlreiche Werke, und zwar nicht nur theologischer Art, bis ins 19. Jahrhundert. Sie alle sind – zusammen mit dem, was hier Heimische und Nachkommen der Eingewanderten geschaffen haben – Bestandteil der deutschen Kultur in Westungarn. Zur Literatur gehören auch die Bücher, die seit dem Reformationszeitalter hierhergebracht wurden. Manche davon haben sich in Güssing, Ödenburg oder Raab (Győr) in Bibliotheken erhalten, vieles ist erst im 20. Jahrhundert abgewandert oder zerstört worden. Es darf wohl auch nicht vergessen werden, dass die erste Druckerei in dieser Region die eines Zuwanderers war, der vor allem in adeligen Diensten stand: Hans Manlius, von dem nicht eindeutig zu beweisen ist, ob er Slowene oder Deutscher war.

Es ist ja wohl zu spät, als dass man wirklich Antworten auf die Frage finden könnte, welche sprachlichen und kulturellen Einflüsse diejenigen, die aus verschiedenen Teilen Deutschlands hierhergekommen sind, mitgebracht haben. Und das, was sich im Raum östlich von Leitha und Lafnitz als ui-Dialekt gehalten hat, gleichgültig ob man sich selbst als Heanz bezeichnete oder nicht, ist – wenigstens in Österreich – auf dem Rückzug in eine museale Sprache. Und in Ungarn?

Und dann gibt es Denkmäler, die an jene erinnern, die hier – vielleicht auch nur zeitweise – eine neue Heimat gefunden haben. Auch da ist manches zerstört worden, wie etwa die Grabtafeln in der – dann längst katholisch gewordenen – Kirche in Kittsee, die der Preßburger Pfarrer und Gelehrte

Matthias Bel beschrieben hat und die von Adeligen aus einem bedeutenden niederösterreichischen Geschlecht stammten. Anderswo sind solche Grabplatten erhalten geblieben. Aus dem Burgenland seien dazu nur genannt Hannersdorf, Oberschützen, Güssing, Stadtschlaining und Jormannsdorf – die Kirchen, in oder an denen sie sich befinden, dienen heute dem katholischen Kult. Die von einem Schweizer Baumeister für die Evangelischen in Rust gebaute Kirche wurde schon wenige Jahre nach ihrer Errichtung für den katholische Gottesdienst beschlagnahmt – sie steht aber immer noch und zeigt auch die Verbindungen, die von vielen dieser neu ins Land Gekommenen gepflegt wurden. Aber auch einige profane Bauten erinnern an Zuwanderer, wie die ehemaligen adeligen Freihöfe in Donnerskirchen, Pinkafeld oder Stadtschlaining.

Nein, das Zusammenleben ist nicht immer ganz friedlich gewesen. Das ist ja auch in einer so stark sozial und sprachlich gegliederten Gesellschaft, wie es die ungarische war, nicht anders zu erwarten gewesen. Aber eines ist sicher, dass man trotz manchem Neid und entgegen allem Egoismus doch immer wieder – und zwar schon aus eigenem Interesse – bestrebt war, etwas für die Region und das Land zu tun. Dass an die Stelle der persönlichen Bindung an den – ohnedies oftmals weit entfernten – Grundherren im 19. Jahrhundert andere Beziehungsfaktoren traten oder wenigstens herzustellen versucht wurden, weil sie der Staat (was immer man darunter verstehen wollte) meinte bitter nötig zu haben, hat freilich Zündstoff besorgt, der schließlich – nicht zuletzt auch durch die Grenzziehungen von 1921 und durch die auch später noch wirksamen weltanschaulichen Ideologien – zum Ausbruch kam.

Die Deutschen Westungarns identifizierten sich bis ins 20. Jahrhundert weitgehend mit ihrem Heimatland, auch wenn es nun keinen König mehr gab. Die Burgenländer haben bis weit in die Zweite Republik hinein keine solche emotionale Bindung zu Österreich aufgebaut, wie das vordem zu Ungarn (und das trotz der Magyarisierungsbemühungen) der Fall war. Es zeigt jedenfalls, dass die Menschen, die in Transdanubien Wohnung und Arbeit oder Unterhalt gefunden haben, gleichgültig wo sie her gekommen sind, tatsächlich hier ihre Heimat gefunden haben. Und das sollte auch jetzt, da sie – und viele – diese Heimat Ungarn verlassen mussten – auch in Erinnerung bleiben. Und der Dank für ihre Leistungen und Arbeiten sollte nicht an irgendwelchen nationalistischen Überlegungen scheitern.

Gustav Reingrabner

Tervezett programok

„Egy este az evangélikusoknál"

- Március 5-én, vasárnap 18 órakor a Juventus fúvószenekar koncertje a nagyteremben.
- Március 19-én, vasárnap 18 órakor Mühl Nándorné dr. Horváth Margit filmvetítéses előadása a gyógynövényekről a nagyteremben.
- Március 27-én, hétfőn 19 órakor a Kantorei Oberschützen XIX. és XX. századi német kórusmuzsikát ad elő a templomban. Közreműködnek: Drüszler Edit – szoprán, Gottfried Boisits – oboa, angolkürt, Emanuel Schmelzer-Ziringer – orgona, vezényel: Róth Márton

Csoportjaink alkalmai

böjti istentiszteletek március 6-ától április 10-éig minden hétfőn 15 órakor a Fabricius Szeretetotthon kápolnájában
bibliaóra minden csütörtökön 18 órakor a kisteremben (április 13-án elmarad)
énekkar minden szerdán 17 órakor a klubszobában
barkácskör-Bastelkreis minden pénteken 15 órakor a társalgóban április 7-éig
ifi-Jugendgruppe (13-17 éves fiataloknak) minden pénteken 17.30-kor az ifiteremben (március 10-én és április 14-én elmarad)
nagyifi (17-27 éves fiataloknak) minden pénteken 19.30-kor az ifiteremben (április 14-én elmarad)
Kirchenkaffee március 19-én és április 9-én, vasárnap 10 órakor a kisteremben
Glaubensgesprächskreis – német beszélgetőkör március 14-én kedden 17 órakor és 24-én, pénteken 15.30-kor a lelkészi hivatalban
baba-mama kör április 5-én és 19-én szerdán 10 órakor az ifiteremben
Kindergruppe – német gyerekcsoport március 8-án, 22-én és április 12-én szerdán 16.30-kor a kisteremben
FiFi kör március 11-én és április 22-én, szombaton 9 órakor a nagyteremben
mocorgós délelőtt április 29-én, szombaton 10 órakor a nagyteremben
nőslénykör március 20-án és április 24-én, hétfőn 20 órakor a klubszobában

filmklub március 20-án és április 24-én, hétfőn 18 órakor a kisteremben
presbitériumi ülés március 7-én és április 4-én, kedden 17 órakor a kisteremben
gyászcsoport március 6-án és április 3-án, hétfőn 18 órakor a kisteremben

váló-háló: érdeklődni lehet Gerhát Orsolyánál (+36-20/770-39-76, gerhatorsolya@gmail.com)
Anonim alkoholisták – minden vasárnap 16 órakor és csütörtökön 19 órakor a gyülekezeti házban, érdeklődni lehet a +36-20/964-52-17-es telefonszámon

Egyéb

- Március 10-étől 12-éig, péntektől vasárnapig konfirmandus- és ifitábort tartunk Révfülöpön.
- Március 18-án, szombaton 8-tól 13 óráig jótékonysági ruhavásárt tartunk. Felajánlásokat március 9-éig fogadunk a lelkészi hivatalban.
- Március 25-én, szombaton délelőtt gyülekezeti házunkban lesz az egyházmegyei hittanverseny.
- Április 2-án, böjt 5. vasárnapján szupplikáció lesz gyülekezetünkben. A magyar nyelvű felnőtt istentiszteleteken igét hirdet Molnár Kata teológushallgató.
- Április 13-án, nagycsütörtökön, a 17 órai kétnyelvű istentisztelet keretében mozgássérültek passióelőadása lesz.
- Április 22-én, szombaton Szent György-nap lesz a Hunyadi iskolában.
- Április 23-án, vasárnap a 10 órai istentiszteleten a 25 és 50 éve konfirmáltak jubileumi ünnepét tartjuk.
- Előre hirdetjük, hogy május 14-re, vasárnapra gyülekezeti napot tervezünk.

Az elmúlt időszakban érkezett adomány a Christophoros támogatására. Szívesen fogadjuk magánszemélyek és cégek hozzájárulását is gyülekezeti újságunk nyomdaköltségeihez.

2017-ben is szívesen fogadjuk a személyi jövedelemadó **2 x 1** %-át.

A Magyarországi Evangélikus Egyház technikai száma: **0035**

A Soproni Evangélikus Alapítvány adószáma: **18986745-1-08**

Istentiszteleti szolgálati beosztás

2017. böjt – húsvét

március 5. (böjt 1. vasárnapja)
8.00 magyar: Pelikán András
9.00 német: Holger Manke
9.00 gyermek-istentisztelet: Tóth Károly
10.00 magyar: Pelikán András
15.00 Balf: Pelikán András
16.00 kórházkápolna: Pelikán András
18.00 „Egy este az evangélikusoknál" – fúvóskoncert a nagyteremben, áhítat: Tóth Károly

március 6.
15.00 Fabricius Szeretetotthon – böjti istentisztelet: Gabnai Sándor

március 8.
8.30 Hunyadi iskola – lelkészi munkaközösségi úrvacsorás istentisztelet: Tóth Károly

március 9.
17.00 Wochenpredigt: Holger Manke

március 12. (böjt 2. vasárnapja)
8.00 magyar: Tóth Károly
9.00 német: Gertraud Winter
9.00 gyermek-istentisztelet: Tóth Károly
10.00 magyar: Tóth Károly
15.00 Balf: Tóth Károly
16.00 Fertőszentmiklós: Tóth Károly

március 13.
15.00 Fabricius Szeretetotthon – böjti istentisztelet: Gabnai Sándor

március 16.
17.00 Wochenpredigt: Holger Manke

március 19. (böjt 3. vasárnapja)
8.00 magyar (beépített úrvacsorás): Pelikán András
9.00 német (úrvacsorás): Holger Manke
9.00 gyermek-istentisztelet: Tóth Károly
10.00 magyar (beépített úrvacsorás): Pelikán András
15.00 Balf: Pelikán András
18.00 „Egy este az evangélikusoknál" – előadás a nagyteremben, áhítat: Pelikán András

március 20.
15.00 Fabricius Szeretetotthon – böjti istentisztelet: Gabnai Sándor

március 23.
17.00 Wochenpredigt: Holger Manke

március 26. (böjt 4. vasárnapja)
8.00 magyar (áldozati gyűjtéssel): Tóth Károly
9.00 német (áldozati gyűjtéssel): Holger Manke
9.00 gyermek-istentisztelet: Kadlecsik Zoltán
10.00 magyar (áldozati gyűjtéssel): Tóth Károly
15.00 Balf: Tóth Károly
16.00 Fertőszentmiklós: Tóth Károly

március 27.
15.00 Fabricius Szeretetotthon – böjti istentisztelet: Gabnai Sándor
19.00 „Egy este az evangélikusoknál" – kóruskoncert a templomban, áhítat: Tóth Károly

március 30.
17.00 Wochenpredigt: Holger Manke

április 2. (böjt 5. vasárnapja)
8.00 magyar: Molnár Kata teológushallgató
9.00 német: Holger Manke
9.00 gyermek-istentisztelet: Tóth Károly
10.00 magyar: Molnár Kata teológushallgató
15.00 Balf: Molnár Kata teológushallgató
16.00 kórházkápolna: Molnár Kata teológushallgató

április 3.
15.00 Fabricius Szeretetotthon – böjti istentisztelet: Gabnai Sándor

április 6.
17.00 Wochenpredigt (úrvacsorás): Holger Manke

április 9. (virágvasárnap)
8.00 magyar: Kovács László
9.00 német: Holger Manke
9.00 gyermek-istentisztelet: Tóth Károly
10.00 magyar: Kovács László
15.00 Balf: Kovács László
16.00 Fertőszentmiklós: Kovács László

április 10.
14.00 Balfi úti idősotthon (úrvacsorás): Pelikán András
15.00 Ikva idősotthon (úrvacsorás): Pelikán András
15.00 Fabricius Szeretetotthon – böjti istentisztelet: Gabnai Sándor

április 13. (nagycsütörtök)
17.00 kétnyelvű (beépített úrvacsorás) mozgássérültek passióelőadásával: Holger Manke + Pelikán András

április 14. (nagypéntek)
8.00 magyar (beépített úrvacsorás): Tóth Károly
9.00 német (úrvacsorás): Holger Manke
10.00 magyar (csatlakozó úrvacsorás): Tóth Károly
15.00 Fabricius Szeretetotthon (úrvacsorás): Gabnai Sándor
18.00 passiós magyar (csatlakozó úrvacsorás): Tóth Károly

április 15. (nagyszombat)
14.00 német – temetőkápolnai: Holger Manke
15.00 magyar – temetőkápolnai: Tóth Károly

április 16. (húsvét)
5.00 magyar (beépített úrvacsorás): Pelikán András
7.30 Fabricius Szeretetotthon (úrvacsorás): Gabnai Sándor
8.00 magyar (beépített úrvacsorás áldozati gyűjtéssel): Pelikán András
9.00 német (úrvacsorás áldozati gyűjtéssel): Holger Manke
10.00 magyar (beépített úrvacsorás áldozati gyűjtéssel): Pelikán András
15.00 Balf (úrvacsorás): Pelikán András
16.15 Fertőszentmiklós (úrvacsorás): Pelikán András

április 17. (húsvéthétfő)
8.00 magyar (beépített úrvacsorás): Tóth Károly
9.00 német: Holger Manke
10.00 magyar (csatlakozó úrvacsorás): Tóth Károly

április 19.
8.15 a Hunyadi iskola húsvéti istentisztelete: Kadlecsik Zoltán

Christophoros
A Soproni Evangélikus Egyházközség újsága
9400 Sopron, Színház utca 27.
e-mail: sopron@lutheran.hu
web: http://sopron.lutheran.hu
tel: 99/523-002; fax: 99/523-003

Nyomtatva 420 példányban.
Várható következő megjelenés:
2017. húsvét
Felelős kiadó: Tóth Károly