

CHRISTO-



A Soproni Evangélikus
Egyházközség lapja
ingyenes kiadvány

PHOROS

XXV. évfolyam, 2. szám

2018. húsvét – Ostern 2018

Ámde

„Ha pedig Krisztus nem támadt fel, akkor hiábavaló a mi igehirdetésünk, de hiábavaló a ti hitetek is. Ámde Krisztus feltámadt a halottak közül, mint az elhunytak zsengeje.” (1Kor 15,14.20)

Pál apostol nem próbálja meg bebizonyítani, élettapasztalatunkból, optimizmusunkból levezetni Jézus feltámadását. Mert nem következnek belőlük. És nem is próbálja meg átfesteni az általunk tapasztalt, sokszor szomorú, tragikus valóságot. Annyira bátran beszél a megrendítő tapasztalatokról, hogy ilyen kifejezéseket használ: hiábavaló igehirdetés, hiábavaló hit. Talán mi is sokszor ilyesmit érzünk. A hiábavaló szó további jelentései: üres, tartalmatlan, sivár, hiányos, elhagyatott, magára maradt, képtelen, tehetetlen, lehetetlen, semmit érő, semmis, alaptalan, erőtlen, valótlan. Azaz a feltámadás nélkül a kereszténységből nem marad semmi.

Mindez mégis feltételes módban áll, nem a „hiábavaló” a valóság. Minden vereségünkkel, minden gyengeségünkkel szembeállítja Jézus feltámadását ezzel az ellentétes kötőszóval: „ámde”. Valóban sok rossz tapasztalatunk van, és mindezzel szemben nem elég annyit mondanunk: „Fel a fejjel!” Csak Jézus feltámadása elég érv minden lemondásunkkal szemben. Az viszont elég a reményhez, az élethez. Nem üres az igehirdetés, a hit, nem üres az életünk, mert Krisztus sírja üres. A húsvéti csoda nem pusztán egy kétezer évvel ezelőtti történelmi esemény, hanem konkrétan az én félelmeimmel, kétségeimmel, bűnömmel, elveszettségemmel szögezte szembe Isten. Jézus feltámadása a nagy „ámde” az én életemben.

Tóthi Károly



Lélek-zet

„Elvégeztetett!”

Elvégeztetett minden, amiért a földre szálltál. Elvégeztetett a megváltás szent műve. Itt végeztetett el: Golgotán.

A világ és az élet középpontjába a Te keresztet került.

Minden másnak csak mell ette, körülötte, mögötte, vagy a közelében van helye. A középpontban a Te keresztet áll.

Ez a kereszt egyben a keresztyénség legfőbb mondanivalója a világ számára.

A vallások tarka színű világában a keresztyénségnek azért van külön helye, azért áll elérhetetlen magasságban a többi vallás fölött, azért összehasonlíthatatlanul más, mert ez az a vallás, mely nem az ember Isten-keresésének a gyümölcse. A keresztyénségben éppen a Te keresztet mutatja, hogy itt Isten kereste az embert. A szeretet minden árat kész volt megfizetni az emberért. Még ezt az árat is.

Apostolaid tudták és mi, akik a magunk korának hirdettük a Te keresztet evangéliumát, ugyancsak tudjuk, hogy a világ a keresztet bolondságnak tartja, és megbotránkoszik rajta. Hogy hajdanában miképpen szidalmazták Istent a kereszt miatt, azt nem tudom bizonyossággal. De hogy ma miképpen gyalázkodnak, azt sokszor hallom. Vérengző, gyilkos indulatú zsarnoknak mondják Istent!

Mi szükség volt a keresztet?

Azért volt rá szükség, mert kevesebbel nem lehetett legyűrni a gonoszt.

A gonosz hatalmát sokszor próbálja tagadni az ember. Lehetetlenre vállalkozik. A gonosz a világ életében is sokkal nagyobb, mint amennyire jobb belátása perceiben maga a világ hajlandó néha elismerni. Bennünk is nagyobb, mint amilyenek még megdöbbsent pillanatainkban is gondoljuk.

A gonosznak ezzel az erejével szemben a saját erőnk mit sem ér. Az én bűnőmmel szemben az én erőm és a világ bűnével szemben az egész világ emberiségének egyesített ereje sem elég. Hiábavaló minden rajongó álmodozás arról, hogy az ember akarata szép összhangba hozhatja ezen a világon az életet – majd... ha mindenki elég művelt lesz, ha mindenki egyaránt el lesz látva, ha mindenki azonosan gondolkodik. Álom volt ez és az is marad. Az igazságot a gonosztól és szerencsétlen áldozatától: az emberről a kereszt hirdette a Golgotán, és most is azért áll mindannyiunk előtt elkerülhetetlenül, hogy nekünk is ugyanezt a figyelmeztetést adja.

Az emberben és a világban hatalmaskodó gonosz ellen nem elég a bölcs tanító szava sem. Ha valaki volt ezen a világon, aki a nemesebb életéről, az új és jobb emberről vonzó tanítást adott, úgy az minden bizonynyal Te voltál.

De – bár hallatlanul magasztos és szép volt tanításod is, meg az előttünk világító életpéldád is – a gonosszal szemben még ez sem volt elég. Keresztyénségen kívül és keresztyénségen be-

lül is hiú álom marad haladásról, fejlődésről, fölvilágosodásról, vagy ezekhez hasonlókról beszélni. Hogy szép tanítás és hősi életpélda a gonosszal szemben nem elég, arról tanúskodott Golgotán a kereszt, és ez a tanúbizonyság tétele



mindmáig is fájdalmasan igaz maradt.

Miért volt szükséges a kereszt?

Azért, hogy benne megtapasztaljuk Isten szeretetének mindennél nagyobb hatalmát. Hogy megtanuljuk: legnagyobb a szeretet. Ha a bűn elleni küzdelemről van szó, akkor olyan szeretet kell, mely kész elmenni egészen a megváltó haláláig. A legnagyobb szó, melyet ki mondhatunk, és amelyet ki is kell mondanunk: Megváltás. Tehát nem haladás, nem fejlődés, nem fölvilágosodás, hanem: Megváltás. A legfőbb válasz pedig, melyet erre a szóra adnunk kell: bűnbánó megtérés.

A Golgotán, keresztfádon Te mondtad, URAM: „Elvégeztetett.” A kereszt mindig azért áll, hogy ezt hirdesse nekünk is.

Itt a menedék.

Itt a hazaérkezés.

Isten szeretetének arcát sehol e világon olyan tisztán, olyan világosan meg nem láthatjuk, mint a megborzasztó, a véres, a csúf golgotai kereszt mögött. Ezért kell eléje mennünk és alatta megállnunk.

Ezért áll a kereszt. Odavár minket.

Golgota hegyén haláloz óráján földindulás támadt. Az emberek ajkán megnémult a bizonyágtétel. Megszóltak hát a kövek.

URAM!

Engem és mindazokat, akik Téged szívből szeretnek, taníts bizonyágot tennünk megváltó halálodról. Ne kelljen újra a borzalmas földindulásnak megszólalnia!

Ordass Lajos (A keresztfa tövében, 178-180. o.)

„Mert én élek, ti is élni fogtok.” (Jn 14,19)

Jézus Krisztus feltámadt a halottak közül. Erős és szilárd hitre van szükség, amely ezt a hitvallást: Alászállt a pokolra, harmadnapon feltámadt a halottak közül, felment a mennyekbe, ott ül az Atya Isten jobbján, onnan jön el ítélni eleveneket és holtakat, megerősíti és megszilárdítja. Ezért jegyezzük meg ezeket a szavakat: Krisztus feltámadt a halottak közül, és írjuk fel azokat nagy betűkkel, hogy egyetlen betű olyan nagy legyen, mint egy torony, sőt, mint az ég és

a föld, hogy semmi mást ne lássunk, halljunk, tudjunk, hanem csak ezt az egyet. Ha hisszük ezt, akkor jól fogunk élni és meghalni. Mert Krisztus a halált nemcsak önmagáért győzte le és támadt fel a halottak közül, hanem úgy kell értened, hogy az ránk nézve is érvényes, és a feltámadtban mi is benne vagyunk és bennfoglaltatunk, ez által mi is feltámadunk, és vele együtt örökké élünk.

Luther Márton (Mélyisége és magassága, 420. o.)

Pont most ötszáz évesek a nem kevésbé fontos 1518. áprilisi tételek

Tavaly, a 95 tétel közzétételének évfordulóján ünnepeltük a reformáció jubileumát. Viszont maga Luther évekkel később az 1517-es tételre még nem úgy tekintett vissza, mint reformátori iratra, akkori önmagát még pápistának tartotta, reformátorrá később vált. A 95 tétel elterjedése után teológiai vitát hirdettek Heidelbergbe, erre fogalmazott meg Luther 1518 áprilisában 40 tételt. Ezekben Istenről már nem csak mint ítélőbíróról beszél, hanem az embert igazzá tevő, kegyelmet gyakorló Atyáról. A tételek a kereszt teológiáját képviselik. A fontos reformációi tanok első meghirdetésének 500. évfordulóján a heidelbergi disputáció néhány

tételének és magyarázatuk egy részének közlésével emlékezünk:

13. A szabad akarat a bűnbeesés után csak üres titulus, és míg azt teszi, ami tőle telik, halálosan vétkezik.

14. A szabad akarat a bűnbeesés után a jóra csak külső hatásra képes, a rosszra azonban mindig magától is kész.

16. Amikor az ember azt gondolja, hogy kegyelemre jutásának szándékát ő maga megvalósíthatja azzal, ha megteszi azt, ami tőle telik, akkor a bűnt bűnnel tetézi, úgyhogy kétszerezsen bűnössé válik.

Ezért tehát így szól: Akkor mit tegyünk? Maradjunk tétlenek, mivel semmi más nem teszünk, csak bűnt? Így válaszolok: Nem! Hanem ezeket hallva borulj le, és kérd a kegyelmet, és reménységedet vessed a Krisztusba, akiben üdvösségünk, életünk és feltámadásunk van. Mert azért kell ezt megtanulnunk, azért fedj fel a bűnt a törvény, hogy miután felismertük a bűnt, keressük a kegyelmet, és építünk rá.

17. Nem azért szólunk így, hogy kétségbeesésre adjunk okot, hanem hogy megalázkodásra, és hogy felébredjünk a buzgóságot a Krisztus kegyelmének a keresésére.

A beteg akkor kezdi keresni az orvosságot, amikor felismerte betegsége súlyosságát. Így tehát nem az elcsüggedésre vagy a halálra szolgáltatunk okot, amikor megmondjuk a betegnek, hogy veszélyes a betegsége, hanem inkább ösztönözzük ezzel arra, hogy keresse az orvosságot gyógyulása érdekében. Így annak



kimondásával, hogy semmik vagyunk, és mindig csak vétkezünk, amikor azt tesszük, ami tőlünk telik, nem az a célunk, hogy reményvesztettekké tegyük az embereket – ha csak nem ostobák ennek megértésére –, hanem hogy a mi Urunk Jézus Krisztus kegyelmének elfogadására buzdítsuk őket.

18. Bizonyos, hogy az embernek teljesen kétségbe kell esnie önmaga miatt, hogy alkalmassá legyen a Krisztus kegyelmének az elfogadására.

19. Nem az nevezhető méltán teológusnak, aki Isten láthatatlan dolgait az ő teremtett műveiben felfogva szemléli.

Egyébként Isten láthatatlan dolgai a következők: erény (virtus), istenség, bölcsesség, igazságosság, jóakarát stb. Ezek, ha mind meg is ismertük őket, nem tesznek bennünket sem méltóvá, sem bölccsé.

20. Hanem az nevezhető méltán teológusnak, aki Istennek látható műveit, azaz a „háttát” a szenvedésekben és a keresztben szemlélve fogja fel.

Isten láthatatlan dolgaival ellentétesek látható és hátrábi dolgai: ilyen emberi mivolta, erőtlensége, bolondsága, ahogyan 1Kor 1,25 említi. Mivel ugyanis az emberek visszaéltek az Isten teremtett műveiből származó ismerettel, Isten a szenvedések által kívánta magát megismertetni, hogy így akik nem tisztelték a teremtett dolgaiban az önmagát Kinyilatkoztatót, azok őt mint a szenvedései alá Elrejtőzöttet tiszteljék, ahogyan 1Kor 1,21 mondja: Mivel a világ bölcsessége segítségével nem ismerte meg Istent isteni bölcsességében, tetszett Istennek,

hogy a prédikálás bolondsága által üdvözítse a hívőket. Így már senkinek sem elegendő, és nem válik üdvére, ha csak fenségében és dicsőségében ismeri az Istent, ha nem ismeri őt megalázottságában és a kereszt gyálatában. Isten így semmisíti meg a bölcsék bölcsességét (1Kor 1,19), ahogyan Ézsaiás mondja: Valóban Te elrejtőzködő Isten vagy (Ézs 45,15). Erről beszél Jn 14,5 is. Mikor Fülöp a dicsőség teológiája természetének megfelelően ezt mondotta: „mutasd meg nekünk az Atyát!”, Krisztus nyomban helyreigazította, és önmagára irányította elkalandozó, Istent valahol másutt keresni akaró gondolatait e szavakkal: „Fülöp, aki lát engem, az látja az én Atyámat is” (Jn 14,9). Tehát csak a megfeszített Krisztusban van az igazi teológia és istenismeret. És Jn 14,6 és 10,9 szerint: Senki nem mehet az Atyához, csak én általam. Én vagyok az ajtó.

25. Nem az az igaz, aki nagyon sokat munkálkodik, hanem az, aki – cselekedetétől függetlenül – nagyon bízik Krisztusban.

Mert az Isten által elfogadott igazság nem szereshető meg a sűrűn ismételt cselekedetek által – ahogyan Arisztotelész tanította –, hanem Isten árasztja azt belénk a hit által. Az igaz

ugyanis hitből él (Róm 1,17), és szívvel hiszünk, hogy megigazuljunk (Róm 10,10). Eszerint a „cselekedeteitől függetlenül”-t így kívánom értelmezni: nem mintha semmit nem munkálkodna az igaz, hanem hogy nem a cselekedetei hozzák létre az ő igazságát, sőt ellenkezőleg, inkább igazsága hozza létre a cselekedeteit. A kegyelem és a hit ugyanis cselekedeteink nélkül árad belénk, s miután belénk áradt, a cselekedetek már következnek. Így mondja Róm 3,20: A törvény cselekedeteiből nem fog megigazulni egyetlen ember sem; és Róm 3,28: Az a véleményünk, hogy az ember hit által a törvény cselekedetei nélkül igazul meg, vagyis a megigazuláshoz semmit sem segítenek a cselekedetek. Továbbá mivel felismerte, hogy azok a cselekedetek, amelyeket ilyen hittel végez, nem az övéi, hanem Istenéi, ezért nem azt keresi, hogy ő azok által igazíttassék meg és dicsőíttessék, hanem Istent keresi. Neki elegendő a Krisztustól nyert hitből fakadó igazsága, vagyis hogy Krisztus legyen az ő bölcsessége és igazsága stb., ahogyan 1Kor 1,30 mondja, ő maga pedig lehessen Krisztus munkája vagy eszköze.

26. A törvény ezt mondja: „Tedd ezt!” és soha nem teljesül. A kegyelem így szól: „Higgy ebben!” és már minden el van végezve.

28. Isten szeretete nem megtalálja, hanem megteremti azt, ami számára szeretetre méltó,

az ember szeretete viszont abból fakad, hogy valamit szeretetre méltónak talált.

Istennek az ember érdekében munkálkodó szeretete kiválasztja a bűnösöket, a rosszakat, a bolondokat, az erőtlenekeket azért, hogy igazakká, jókká, bölcsékké, erősekké tegye őket, és így inkább kifelé árad és szétosztja a jót. Az ember szeretete bizony elfordul a bűnösöktől, a rosszaktól, de Krisztus így szól: Nem az igazakat jöttem hívogatni, hanem a bűnösöket (Mt 9,13).



Jézus feltámadásának bizonyítéka olyan erős, hogy senki sem kérdőjelezné meg, kivéve két okból: Először is azért, mert nagyon szokatlan esemény volt. És másodsor azért, mert ha elhiszed, hogy megtörtént, meg kell változnia az életednek.

Wolffhart Pannenberg

Luther Márton (Heidelbergi disputáció, fordította: Nagybockszai Vilmos)

Gyülekezetünk életéből

Gondolatok a házasság hete után

Február második hetében, a házasság hetének előkészítő mozzanataként magazinok címlapjáról fiatal párok mosolyognak ránk felhőtlenül látszó boldogsággal; jól előkészített médiafórumok szólnak a házasság jelentőségéről, értékéről, személy- és társadalomformáló szerepéről.

Jól is van ez így! Az értékátrendeződések zűrzavaros világában élünk, ahol az életre szóló szövetségkötés ezen a téren is devalválódott, más a „trendi”, nem tartozik a „korszerű” életformák közé két ember élethosszig szóló kapcsolata, amelyet nemcsak a hivatalos forma, hanem az Isten színe előtt kimondott szó is megpecsétel.



Február 11-én templomunkban a délelőtti istentisztelet keretében áldást kaptak az oltárnál azok a házaspárok, akik akár egy, akár 25, akár 40, akár még annál is több évvel ezelőtt álltak oltár elé a házasság szándékával. Megerősítő áldást, amelyben benne van az elmúlt közös időszakért adott hálaadás, és az elkövetkező évekre (hónapokra? napokra?) szóló megerősítés.

Megrendítő volt látni az indulás éveiben járó fiatalokat, a babakocsit toló párokat, a férjük mellett álló, gyermeket váró ifjú anyákat, a kézenfogva ballagó idős párokat. Áldást vártak és kaptak. Nem a maguk erejében, érzelmi stabilitásában, reményekkel teli terveik realitásban, vagy a mögöttük hagyott hosszú út tapasztalataiban bíztak, hanem megerősítést kértek és kaptak attól a teremtő Úrtól, aki naponta új erővel ajándékoz meg. Aki az egymás terhét hordozásban középen áll kinyújtott kezével, aki ott volt és van a felhőtlen boldogság perceiben éppen úgy, mint a gyermekkoporsó

mellett álló szülők gyötrelmében, vagy a megfáradt, öreg, sokat tapasztalt házások egymáshoz igazított lépteiben. Az a meggyőződésem és hitem, hogy ez a középen álló Úr a meghatározó az ünnepi percekben éppen úgy, mint a sokszor megszürcülő hétköznapiakban. Az a keresztfán kétfelé nyújtott kéz a világ bűnével együtt hordozza a házaspárok terheit, botlásait, belőle árad az erő a naponkénti megbocsátáshoz és újrakezdéshez. Ő kell, hogy a középpontja legyen életünknek!

Hiszem, hogy ezt az áldást azok is megtapasztalhatják, akik házastárs nélkül élik életüket. Ők, akik társtalanul és hősiesen küzdenek egy vagy több gyermekük nevelésében a terhekkel és a felelősséggel, felszabdalva az iskolai szüneteket apás és anyás hetekre; ők, akik már csak házastársuk sírjához mehetnek ki a temetőbe; ők, akiknek Isten nem a házasetet rendelte életformájukul.

Mindnyájan köszönjük Urunk minden élethelyzetben megtapasztalható áldását!

Gerhát Lászlóné

Kazuálék egyházközségünkben a 2017. évben

Keresztelések



Ács Boglárka
Baán Evelin Kitti
Balatoni Elisabeth Sophia
Balatoni Emely Maria
Balla Sára
Bánfi Domonkos Péter
Bíró Diána
Boksán Boglárka
Bósze Barbara
Bósze Gergely
Clausing Szofi

Csürhész Elena
Dominek Milán
Ferstl Alexandra
Ferstl Milla
Fleck Fanni Jázmin
Gál Baltazár
Gáli-Papp Nándor
Garab Emília
Gilicz Dávid
Harangi Alexandra Gréta
Hegedüs Dominik Tibor
Hegedüs Kitti
Hegedüs Tibor
Hegedüsné Bokkon Szilvia
Hergovits Hanna
Horváth Dorka
Horváth Liza
Horváth Loretta
Illés Melinda
Kállai Róbert Richárd
Karó Dávid
Kassai Noel Zsolt

Klément Réka Viktória
Kóczán Kamilla Kincső
Komornoki János László Endre
Kovács Erik
Kunstár Ágnes
Liebhardt Dániel
Liebhardt Nándor László
Lippai Léna
Makovnik Janka Báborka
Manke Otto
Manninger Milán
Megyeri Máté
Molnár Bence
Mózes-Gonda Albert
Nagy-Parragh Zalán
Nemes Norbert
Pálfi Dalma
Papp Vince
Pongrácz Réka Bernadett
Provencher Narah Lynn
Rác Annabell
Rózán Polett

Salamon Enikő
 Sánczi Gergő
 Schranz Frigyes
 Szabó Dániel
 Szabó Dávid
 Szabó-Arszin Szonja
 Szalai Jázmin Lilla
 Szántó Botond

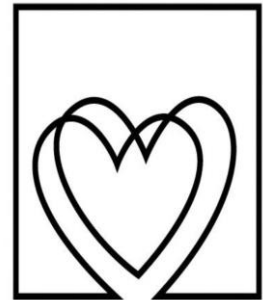
Szántó Bulcsú
 Szóráth Baltazár
 Szöllősi Mihály
 Tarsoly Ferenc
 Tesch Boglárka
 Tóth Boglárka
 Tóth Dorina Diána
 Tóth Klára Terézia

Tömördi Flórián
 Varga Liza Zselyke
 Varró Szofi
 Wachtel Illés
 Wachtel Mór
 Zsigó Albert

Esküvők

Bácsics Attila – Mogyorósi Zsuzsanna
 Bereznay Tamás – Almássy Zsófia
 Stefan Höfer – Abosi Veronika
 Kornfeld Philipp – Seregély Diána
 Kreiter Ádám – Jánosa Judit
 Leposa Tibor – Boór Bernadett
 Németh Márió – Ferstl Annamária
 Rédecsi Máté – dr. Balázs Beáta
 Rosta Gábor – Margl Nikolett

Sinkovits András –
 Cser Hajnalka
 Szabó András –
 Sztrókay Adél
 Szalay Jenő –
 Moharosi Tímea
 Zügn Illés –
 Varga Edina



Temetések

Arthofer Ernő (59)
 Babodi József (50)
 Bereczki Sándor (66)
 Bors Sándorné Kajtár Ilona (83)
 Bösze Alajosné Fábrián Ilona (81)
 Braunmüller Kálmánné Kiss Karolin (88)
 Brenner Vilmos Lajos (43)
 Czuporné Kámán Judit (69)
 Dénes Ottóné Salamon Karolina (82)
 Dóczi Antal (84)
 Dukai Mária (61)
 Endrédi József András (61)
 Erdélyiné Pasler Judit Katalin (68)
 Erős László Béla (65)
 Farkas Pál (46)
 Floiger Jánosné Lukács Irma (86)
 id. Gangl János (91)
 Gárdai Ernő (90)
 Geeb Károlyné Stánitz Ibolyka Erzsébet (58)
 Geeb Károlyné Weisz Emília (87)
 Geiszter Mihály (56)
 Glatzné Tamás Magdolna (59)
 Greilinger Mihály Károly (90)
 Gspann Rudolf (77)
 Gyarmati Sándor (69)
 Harangozó Gyula (75)
 Hauer Antalné Riemer Józsa Zsófia (95)

Horváth István (53)
 Horváth István (55)
 Horváth József (63)
 Horváth Zoltán (64)
 Jánosa Gyuláné (86)
 Joós József (63)
 Karai Imre (70)
 Kárpáti János (58)
 Kelényi Ferencné
 Kovachich Lujza (93)
 Konrád György Károly (91)
 Koszorú István (77)
 Kovács Sándorné Molnár Ilona (99)
 Kozma Lajos (74)
 Könye Lajosné Gaál Lídia (81)
 Kránitz Veronika (54)
 ifj. Kurucz-Nagy Ottó (52)
 Lendvai István Gyula (71)
 Ley Imre (87)
 Magassy Vilma (86)
 Miklós Imréné Joós Karolina (90)
 Molnár László dr. (66)
 Molnár Tibor (52)
 Nagy Ferencé Erdélyi Jolán (92)
 Németh Antal Lászlóné Karsay Jolán (88)
 Németh Béla (91)
 Németh Károly (70)



Dr. Ormos Károlyné Leitner Ilona (92)
 Pápai Tiborné Eszler Margit (87)
 Pfandler György (65)
 Preiner Tamás (36)
 Rátság Ildikó (72)
 Reitter János (91)
 Schlosser Kurt Walterné Warschilka Katalin (92)
 Seres Mihály (74)
 Stagl Margit (96)
 Stinner Istvánné Szilágyi Livia (93)
 Szalay Ágnes (74)
 Takács György (50)

Tormáné Gósi Mária (64)
 Tóth Józsefné (82)
 Török Antal (72)
 Török Zoltán (71)
 Türr Tiborné Szabó Erzsébet (86)
 Türr Tímea (31)
 Udvardy Mihályné Holzmann Anna Katalin (65)
 Varga Béla (61)
 Varga Ferenc (58)
 Varga Józsefné Kemény Anna (73)
 Völgyes Mihályné Komjáthy Ida (85)
 Zanyi Károlyné László Mária (88)

A Soproni Evangélikus Egyházközség tisztségviselői és presbiterei

A 2018-as választás eredményei alapján, 2018. március 29-étől

Presbitérium: hivatalból – *Tóth Károly* igazgató lelkész, *Stinner Dávid* felügyelő, *Pelikán András* lelkész, *Dr. Komornoki László* másodfelügyelő, *Holger Manke* német lelkész, *Gálos Ernő* magyar gondnok, *Dr. Farsangné Bérci Márta* német gondnok (az eddig felsorolt hét személy alkotja a vezetőséget), *Soósné Vámos Mónika* jegyző, *Rajnai Károly*, a Hunyadi iskola igazgatója, *Kunstár Ágnes*, a Fabricius szeretetotthon igazgatója; választott tagok – *Hirschler Katalin*, *Hirschler Róbert*, *Dr. Töllli Katalin*, *Dr. Majorné Bruckner Judit*, *Biczóné Pityer Gabriella*, *Nagy Szabolcs*, *Körmendy-Schlögl Nikoletta*, *Krutzlerné Szarka Tünde*, *Mátis Tamás*, *Óri Katalin*

Számvevőszék: *Németh Ede* elnök, *Nagyváradi Katalin*, *Joó Katalin*, *Podmaniczkiné Molnár Brigitta*, *Dr. Friedrich András*, *Jaczkó Eszter*, *Dr. Edélényi Erzsébet*

Jelölőbizottság: *Hajduné Siklósi Zsuzsanna*, *dr. Major Tamás*, *Nagy Szabolcs*, *Németh Katalin*, *Kónyi-Kiss Gáborné Dr.*

Egyházmegyei küldöttek: *Schlögl Kálmánné*, *Giglerné Orbán Anna*; 1. pótküldött: *Bálint Ádám*; 2. pótküldött: *Rajnai Károly*

Pótpresbiterek: 1. *Dr. Major Tamás*, 2. *Dr. Garab József*, 3. *Gerhát Orsolya*, 4. *Dr. Edélényi Erzsébet*, 5. *Bálint Ádám*, 6. *Kónyi-Kiss Gáborné Dr.*, 7. *Rajnai Károly*, 8. *Nagyváradi Katalin*, 9. *Balog Sándor Tamás*, 10. *Tremmer Bernadett*



A Balfi leányegyház presbitériuma: *Kassai Róbert* gondnok, *Baader Erik*, *Harsányi Eszter*, *Kassai Gyuláné*, *Lukács Ernő*, *Lukács Ferenc*, *Varga Ottóné*, *Várnoki Ferencné*

Levél a zsinatnak

A Soproni Evangélikus Egyházközség valamennyi presbitere aláírásával a következő javaslattal fordult egyházunk zsinatához:

Tisztelt Zsinati Tagok! Evangélikus egyházunk számos, nem tárgyi értékkel rendelkezik. Ezek közül egy a konfirmáció, mely a gyülekezetek épülésének személyes és közösségi eseménye.

Egyházunk tanítása szerint az ifjú – a vizsgával, majd a konfirmálással – ekkor válik a gyülekezet nagykorú tagjává. Ugyanakkor ezzel a „nagykorúsággal” mégsem lesz a gyülekezet teljes értékű tagja. Az esemény polgári jogi oldalát nézve a kiskorú jogállása nem változik, de ettől kezdve bizonyítottan ismeri hit-tételeink alapjait és hitünk egyik szentségében ezután felnőttként részesülhet, azaz az egyházi és a világi rend itt (is) eltér egymástól.

Ezt a különbséget felvállalva támogatjuk, hogy minden megkonfirmált felelős gyülekezeti tagként – amennyiben anyagilag is részt

vállal a gyülekezet fenntartásából – szavazati joggal rendelkezzen.

A választásokban való aktív részvétel már ekkortól erősíti a tag és a gyülekezet kapcsolatát, amely a fiatalok hangsúlyosabb gyülekezeti képviselőjét is megvalósítja.

Mindezeket összevetve, kérjük a tisztelt Zsinatot, hogy a közeljövőben tűzze napirendre és tárgyalja meg a konfirmáció utáni választásra és választhatóságra jogosultság kérdését, melyben presbitériumunk egyhangúlag úgy foglal állást, hogy támogatja a konfirmációval teljesülő, valóban teljes tagságot!

Bízunk a zsinati tagok támogatásában!

*Erős vár a mi Istenünk!
Sopron, 2018. február 6.*

Gyülekezet- és iskolatörténeti mozaik VI.

A „Mozaik” előző számában gyülekezetünk örömnepéről: a Szent Mihály-temploma teljes felújításáért való hálaadásáról való megemlékezéssel fejeződött be. Hálaadás Isten felé, hogy minden akadály ellenére megtörténhetett gyülekezetünk e nagyon szeretett istentiszteleti helyének méltó rendbetétele.

Az egyre erősödő katolikus restaurációs törekvéseket azonban kézzelfoghatóan tapasztalhatták meg hithű eleink, amikor minden igyekezetük ellenére el kellett fogadniuk 1636-ban a jezsuita gimnázium felállítását. Itt nagy buzgalommal folyt az oktatás mellett a visszatérítés is. A tanítás teljesen ingyenes volt. A tanulók tanítóikkal együtt, rendelet alapján együtt jártak naponta misére és ottani éneklésre. Közben városunk lakosságának növekedésével a felekezeti arányokban is jelentős változás állt be. Az 1600-as évek közepétől egyre több római katolikus nemes vásárolt itt házat, földterületet. A velük letelepült személyzet és munkaerő is az ő felekezetükhöz tartozott. Az itt működő iparosok jelentős része is mindinkább katolikus volt. Így az arányok: 2/3 evangélikus, 1/3 katolikusra változott. (A város akkori lakossága 9000 fő volt.)

III. Ferdinánd uralkodása idején már négy evangélikus népiskola (elemi) működött városunkban. 1660-ban megépült a plébánia területén a katolikus népiskola is a város költségén.

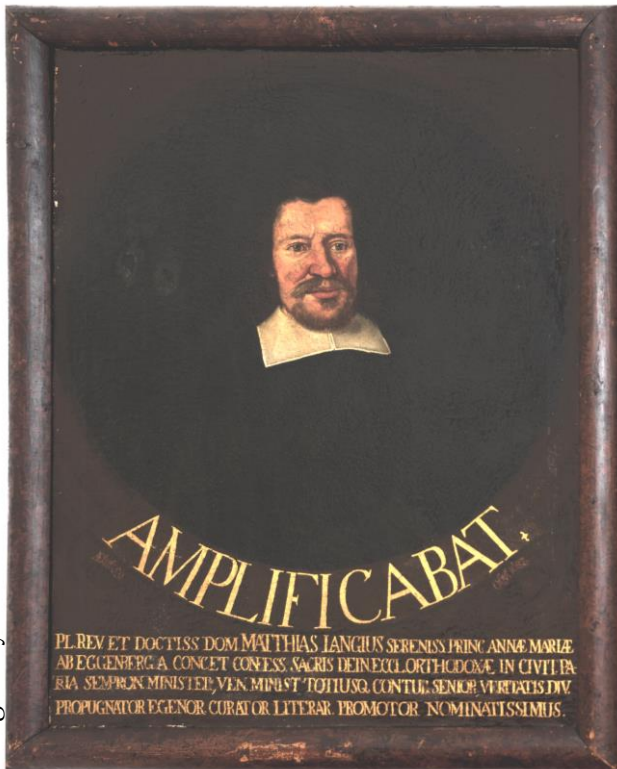
Milyen volt az oktatás helyzete a gyülekezetben? Versenyhelyzet alakult ki.

Már a reformáció korai szakaszában működő latin iskola, 22 évi kényszerű betiltás után, ismét

fogadta a tanulni vágyó ifjakat. Bár kicsi volt a kezdet, de a városi tanács jeles tanítókat hívott meg, amely komoly vonzást jelentett. 1633-ban már hat osztállyal működött. Ennek az iskolának tanulói voltak a későbbi jeles polgármesterek, – köztük Artner Farkas és Artner Erhard, Lackner Kristóf utódai. Hivatalukból adódóan sűrűn látogatták és ellenőrizték az iskolai oktató-nevelő munkát, szabályzatot is készítettek. Lackner iskoladrámákat írt, és megalapított egy „Tudós Társaságot” a polgárság műveltségének kiszélesítésére. – A latin iskola színvonal tekintetében felvette a versenyt a jezsuita gimnáziummal. Neves, külföldről meghívott rektorai közül néhányat, idővel más evangélikus gyülekezetek lelkészül hívtak meg. Az iskolák fenntartása a városi tanács hatáskörébe tartozott. Nemcsak szerződtették és fizették a tanárokat, de az intézmény jó működése érdekében javaslatokat is tettek. Ilyenek voltak például: legyen évvégi vizsga; a diákok adjanak elő iskolai tárgyú drámákat; készítsenek verseket, beszédeket, értekezéseket, és adják elő a polgároknak; legyenek heti ismétlések. Az alumnusok (bentlakók) vegyenek részt az énekkarban és temetéseken. Ne csavarogjanak. Az iskola kapuit nyáron 8, télen 7 órakor

zárják. A növendékek kerüljék a jezsuiták előadásait és a vitákat. – A latin iskola mellett fejlődött a magyar nyelvű oktatás is. 1630-tól Sárfői Miklós vezette. 1641-től öccse, János, mint segédtanító volt mellette. A szegényebb tanulóktól nem fogadtak el tandíjat, hogy át ne menjenek a jezsuitákhoz. (A tandíj az ő fizetésük részét képezte.) Ezért a városi tanács fizetésüket megemelte. Egyes, jeles polgárok pedig adományokkal is segítettek az iskola fejlesztését.

Eközben Nyugat-Magyarország több részén egyre erőszakosabbá vált a rekatolizáció munkája. Az állami és egyházi főhatóság karhatalommal templomokat foglalt el. Prédikátorokat, iskolamestereket fogságba vetettek. Ha nem sikerült erőszakos úton való áttérítésük, száműzték őket. A nyugati országrész szinte minden birtokosura már katolikussá lett. Jobbágyaik a „cuius regio, eius religio = akié a föld, azé a vallás” elv alapján kötelesek voltak uruk vallását követni.



1643-ban szükségessé vált a katolikussá lett Nádasdy Ferenc által bezűntetett csepregi magyar gimnázium pótlása. Az egyházkerület két helyet: Kőszegét és Sopront tartotta erre alkalmasnak. A soproniak maguk is egy jó, magyar gimnázium felállítását kezdeményezték. A Sárfői által vezetett magyar iskolára nagy feladat várt! A leendő gimnázium számára a tanács 1558-ban megvásárolta Türk Lászlónak a mai Széchenyi téren levő házát a Liceum részére. Sárfői vezette az iskolát, akkor már három tanerővel, addig, míg az új

rektor: Kövesdy Pál meg nem érkezett. A polgármester 1659-ben a gyülekezet lelkészeivel együtt megállapította a tanrendet. Azt kívánták ebben, hogy a magyar fiúk is ugyanazt tanulják, mint a németek a régi gimnáziumban. Meg kell említeni, hogy Magyarországon elsőként Kövesdynek már volt kézzel írt magyar nyelvtana, mely később nyomtatásban is megjelent. Az iskola hamar gyarapodott; nőtt a tanulói létszám. Wittnyédy István, a jeles hitvédő evangélikus ügyvéd és Grad György, tanácsos összefogásával hat fiatal tanítatásának költségeit vállalta. Ezzel, mintegy példát mutattak a gyülekezetnek az evangélium ügyéért való áldozatvállalásra. Nagy számban tanultak tovább soproni ifjak e gimnáziumok tanulói közül Wittenbergben, Tübingenben és Jénában. – A két gimnázium méltán vehette fel a versenyt a jezsuitákéval, egészen az 1674 évi elvételeig.

Mindkét iskola színvonalára igen kedvező hatással volt az a jeles „lelkészi hármas”, mely ebben az időben a soproni egyház lelki és szellemi életét vezette. Lang Mátyás és Sowitsch Kristóf mindketten soproni születésűek voltak. Lang Mátyás négy éven keresztül Wittenbergben, mint diakónus-lelkész, Luther szószékéről prédikált. Harmadik lelkészként Barth Konrádot hívták meg a bécsi dán követségről, ahonnan az uralkodó rendelete folytán távoznia kellett.

Lang Mátyás nevéhez fűződik értékes könyvtárunk megalapítása 1666-ban. Előzőleg is volt egyházi és iskolai könyvgyűjtemény. Ez vált aztán nagyobb szerű könyvtárrá, évről-évre nagyobbítva azt. Lang lelkész és Zuana Menyhért Péter polgármester és iskolafelügyelő saját könyvtárukat örökségként hagyták az egyházra. A gyülekezet, ennek méltó helyül 1708-ban külön könyvtári termet épített. Ennek falán helyezték el mindkettőjük olajfestményű arcképét. Alattuk feliratok is voltak. Zuanáé alatt: „inchoabat”=kezdette tudni illik, a könyvtárat; Langé alatt: „implificavit”=bővítette. Ezt a könyvtárat 1825-ben telepítették át az akkor újonnan épített Liceumba.

A soproniak a 17. században már igen nagy gondot fordítottak az egyházi zenére is. A kántortanítók mellett kiváló orgonistái is voltak a városnak, mint Rauch András, aki zeneszerző is volt egyben. Az 1634/35-ös országgyűlésen a császári család bevonulására ő komponálta az ünnepi zenét. Az énekkarban a tanulók mellett a tanítók és polgárok közül is voltak kórustagok. Ezen kívül még fizetett énekeseket és zenészeket: vonósokat és fúvósokat is alkalmaztak, akikhez a toronyór trombitásai is csatlakoztak. Ennél teljesebb és jobban felszerelt ének- és zenekara abban az időben csak a pozsonyi gyülekezetnek lehetett, melyre annak leltárjegyzéke enged következtetni. Erről

Gamauf Teofil, gyülekezetünk történetíró lelkésze írt a pozsonyi gyülekezet történetével kapcsolatban. – Gyülekezeti éneklésünk számára nagy ajándék volt Lang Mátyás énekeskönyve. A benne levő 134 énekhez 1674-ben imádságokat is csatoltak. Hat kiadást ért meg. Gyülekezetünkben 1785-ig, egyes falvakban egészen 1835-ig használták.

A gyülekezet magyar lelkésze 1645-ig az idős Simaházi Tamás volt. Segítőjeként Zvonarics Istvánt, Nádasdy Tamás elbocsátott udvari papját küldte ki Muzsay Gergely püspök. Őt pár év múlva Kassára hívták meg lelkésznek. Gyülekezeti történetünkben 1663-ig vannak feljegyzett magyar prédikátorok.

Örömmel olvashatjuk a folyamatos építkezést az 1600-as évek közepén. De ekkor már vészes felhők jelentek meg hazánk és egyházunk egén. Erről azonban majd következő számunkban lesz szó.

Hála legyen Istennek, aki mindeddig megtartott és szeretetével segített bennünket!

Felhasznált irodalom: Payr Sándor: A Soproni Evangélikus Egyházközség története; Negyedfél-százados főiskola Sopronban; Emlékezés Dr. Lackner Kristófról; Bucsay Mihály: A protestantizmus története Magyarországon 1521-1945.

Asbóth Lászlóné

Deutsche Seiten

Gottes Wort statt Ersatzhandlungen

Im Gespräch mit Pfarrer Iván Balicza

Wir kennen uns seit zwei Jahrzehnten. Er war Pfarrer der Budapester Burggemeinde, ich gehörte zur „Sebalder Jugend“ und fuhr aus Nürnberg häufig und gerne in unsere Partnergemeinde – manchmal im Rahmen offizieller Begegnungen, manchmal einfach so. Iván Balicza gehört zu meinen langjährigsten ungarischen Weggefährten und Freunden. Nun war er Gast unserer Gemeinde und hielt eine Evangelisationsreihe zum Thema „Licht“. Wo Licht ist, ist auch Schatten. Beides hat irgendwie seinen Ort in unserem Leben. So kamen wir in einem sehr persönlichen Interview über beides ins Gespräch.

Du erwähntest am ersten Evangelisationsabend, dass du in jungen Jahren Dunkelheiten in deinem Leben durchlebt hast. Da greift ja oft eines ins Andere. Perspektivlosigkeit, gesundheitliche und finanzielle Probleme. Du deutetest an, dass Gott nicht einfach schnell in dein Leben eingriff und schlagartig alles gut werden ließ, sondern dass es ein langer Prozess war. Ich möchte mich nach diesem langsamen Erscheinen Gottes in deinem Leben erkundigen, weil ich glaube, dass manche Menschen in Schwierigkeiten auf ein schnelles Eingreifen Gottes hoffen.

Ich war etwa 19 Jahre alt und studierte Medizin, als ich Alkoholprobleme bekam. Das dauerte mehrere Jahre. Ich versuchte allerlei Praktiken, um einen Ausweg zu finden und nahm ärztliche und menschliche Hilfe in Anspruch. Aber eigentlich geschah nichts. Es gab keine Verbesserung. Irgendwann haben mich Gleichaltrige – Freunde und Bekannte – dazu überredet, dass ich auf eine Besinnungswoche mitkomme. Dort hörte ich Tag für Tag mehrere Vorträge, Bibelarbeiten und Predigten. In einer Predigt war davon die Rede, dass Gott mit uns ein neues Leben beginnen kann. Ich kann mich auch jetzt noch an das Bibelwort erinnern: „Das

geknickte Rohr wird er nicht zerbrechen, und den glimmenden Docht wird er nicht auslöschen.“ (Jesaja 42,3) Da kam mir der Gedanke, dass Gott vielleicht auch mit mir etwas anfangen kann. Daraufhin habe ich mit jemandem über mein Leben, über meine Sünde, über mein Leben in der Tiefe gesprochen und darüber, dass ich nichts mit mir anfangen kann. Wir haben ein gutes Gespräch geführt und gemeinsam gebetet. Und ich sagte in diesem Gebet: „Gott, ich bereue meine Sünde und ich möchte mit dir ein neues Leben anfangen. Wenn du mich dazu fähig machst, dann will ich dir mein Leben geben.“

Es gab kein großes Ereignis, keine großen Gefühle. Dieser Seelsorger hat mir gesagt, was ich nun tun muss: Mit Gott zusammenleben, sein Wort hören und lesen und mit Leuten, die auch mit Gott leben, zusammen sein – also mich einer Gemeinde anschließen. Es vergingen mehrere Wochen und Monate, bis das funktionierte. Und inzwischen habe ich erfahren, dass sich meine alten Süchte und mein altes Benehmen verändert haben. Ich bekam



neue Wünsche und Ziele, eine neue Orientierung. Das half mir, mich von meinen alten Gewohnheiten immer weiter zu entfernen.

Dann nahm alles seinen guten Weg. Du bist nach einiger Zeit an die Theologie gegangen und Pfarrer geworden. Man könnte denken, von nun an ist alles in Ordnung. Du bist im Jahr 1990 als Nachfolger von Imre Szezik als Pfarrer in die Budapester Burggemeinde gekommen – doch kurz nach deinem Dienstantritt ist deine Frau plötzlich verstorben. Du bleibst allein mit fünf Kindern zwischen drei und zwölf Jahren. Es widerstrebt alles in mir, mich in deine Situation hineinzuversetzen – aber wenn ich es doch versuche, dann denke ich mir: Es wäre doch sehr verständlich gewesen, wenn du gesagt hättest: „Gott, du hast mir das Liebste genommen, was ich habe. Ich kann nicht mehr auf die Kanzel steigen und von einem barmherzigen und gütigen Gott predigen. Es tut mir leid, ich kündige.“

Dieser Gedanke kam auf. In den ersten Tagen und Wochen habe ich gesagt: Ich will nicht mehr. Das war das eine Gefühl. Andererseits war da in mir ein Gefühl, dass hier Menschen auf mich warten und dass ich ein gewählter Pfarrer dieser Gemeinde bin. Die Menschen hier haben Vertrauen in mich. Ich sage nicht, dass ich dieses bittere Gefühl ganz überwunden hätte. Aber mein Pflichtgefühl, dass ich das trotzdem machen muss, war stärker – und so wiesen mir die Arbeit und das Pflichtgefühl einen sinnvollen Weg, auf dem ich nun gehen konnte. Gott hat mir Menschen anvertraut, und ich durfte diese Menschen nicht im Stich lassen. Zumindest habe ich so ein Gefühl gehabt. Das hat mich durch die schwersten ersten Zeiten geführt.

Du bist in einer Zeit Pfarrer geworden, als der Kommunismus herrschte. Dann hast du die Wendezeit erlebt, in der die Konfirmandenzahlen in astronomische Höhen gestiegen sind und bestimmt auch viele Menschen Hoffnungen in die Kirche gesetzt haben, die die Kirche nicht erfüllen konnte, was auch wieder zu enttäuschter Abwendung von der Kirche geführt hat. Binnen weniger Jahre war die Kirche – und warst du als Pfarrer – ganz unterschiedlichen Herausforderungen ausgesetzt. Wie schwer war es, auf diese unterschiedlichen Situationen zu reagieren?

Nach der Wende haben sich viele Menschen der Kirche zugewendet, aber das hatte eigentlich einen nicht guten Stich gehabt. Ich konnte wahrnehmen, dass die vielen Leute, die zuvor nicht in die Kirche kamen, aber jetzt plötzlich da waren und ihre Kinder taufen ließen, nicht unbedingt das Wesentliche, die Verbindung mit Gott suchten. Sondern sie dachten nach und kamen zu dem Schluss, dass sich jetzt alles geändert hat. Jetzt kommt eine neue Zeit, und wie in der alten Zeit die Partei wichtig war und der Weg der Karriere war, so ist jetzt vielleicht die Kirche der Weg, der Karriere bedeutet. Wer offene Augen und Ohren hatte, konnte hierfür etliche Anzeichen wahrnehmen.

Natürlich habe ich mich über die neuen Leute gefreut, die ich bisher nie in der Kirche gesehen habe. Das bedeutete erstens, dass ich in meinen Predigten noch evangelistischer und biblischer auf Gott und Jesus Christus zeigen sollte. Andererseits bedeutete das aber auch, dass ich nicht zu viel von diesen Leuten erwarten durfte. Es gab damals einen Spruch, dass viele jetzt auf dem Weg nach Damaskus gehen. Das war schon wahr, nur „viele“ bedeutet eben auch: „nicht alle“. Freilich, es gab auch Leute, die wirklich mit Ernst, Freude und Offenheit Gottes Weg mitgehen wollten. Es gab zum Beispiel jemanden, der früher in einem Ministerium arbeitete und Parteimitglied war. Nach der Wende blieb er nicht in der Partei, sondern ging in die Kirche und übernahm in der Gemeinde sehr engagiert auch Verantwortung und wurde Jahre später sogar Gemeindegurator. Ein bisschen enttäuschend war für mich, dass alte Gemeindeglieder sehr gegen ihn waren. Sie sagten: Er war einst Kommunist, er soll kein Kurator werden! Das bedeutete auch, dass verschiedene Spannungen in der Gemeinde, in

der Kirche aufkamen, weil sich Menschen bekehrt hatten.

Wenn wir die heutige evangelische Kirche in Ungarn ansehen: Worin siehst du große Herausforderungen? Welchen Aufgaben müssen sich die heutigen Amtsträger stellen?

Die Kirche – nicht nur die evangelische Kirche, die vielleicht am wenigsten, aber die größeren Kirchen schon – haben jetzt einen Anspruch auf Macht, sowohl auf politische Macht, als auch auf Macht für und über sich selbst. Die Kirchen – und in diesem Punkt sehe ich die evangelische Kirche auch – sind inzwischen lieber in kulturellen Sachen tätig – und haben zu viele Einrichtungen. Das bedeutet natürlich, dass die administrative Seite der Kirchen zu groß ist. Meines Erachtens würden in unserer Kirche zwei Bischöfe reichlich genügen.

Die Kirchen müssten sich noch mehr – noch viel, viel mehr – mit den Menschen, mit Seelsorge, mit echten kirchlichen Aufgaben beschäftigen und nicht so sehr in kulturellen und geschichtlichen Projekten Ersatzhandlungen suchen, die letztlich nicht allzu viel mit Gottes Wort zu tun haben.

Die andere Seite ist, dass die Kirchen viel mutiger sein müssten und in der Gesellschaft Probleme in ethischen Fragen und im Umgang und Missbrauch von Macht ansprechen. Kurzum: Die Kirche müsste viel mehr zu gesellschaftlichen Herausforderungen Stellung beziehen. Wohlgermerkt nicht in parteipolitischen Dingen, sondern in ethischen Fragen, die unabhängig von Parteien sind. Das müsste klar ausgesprochen werden – und die Kirchenvertreter müssten sagen: „Nein, das ist nicht Gottes Ordnung!“

Dafür braucht es auch gute Pfarrer, die das Wesentliche sehen und zudem das Talent haben, dass ihre Stimme gehört wird. Jetzt provoziere ich mal: Kann es sein, dass früher – unter den Widrigkeiten des Kommunismus – die Hürde zum Theologiestudium eine andere war? Will sagen: Heute gibt es eine Gefahr, dass sich mäßig talentierte junge Leute insgeheim denken: Auf dem normalen Arbeitsmarkt habe ich keine Chance, also lasse ich mich von der Kirche beschäftigen. Dort bekomme ich ein Haus, ein Dienstfahrzeug und habe mein Auskommen – also schlage ich diesen Weg ohne Risiko ein. Wie gesagt, ich überzeichne und provoziere. Vielleicht ist es auch nicht so. Wie siehst du denn die jungen Kollegen?

Was du in der Frage gesagt hast, das war wirklich pauschal. Doch es kommt ohne Frage vor, dass junge Leute sich ihre Karriere suchen und sagen: Ich kann in der Kirche leben und habe eine sichere Zukunft. Doch das war immer so. Auch in meiner Zeit. Es gab auch damals junge Leute, die ihre Karriere in der Kirche gesucht haben. Und vielleicht haben sie dies damals noch leichter gefunden als die jetzigen. Denn es war nicht schwer, ein gutes Verhältnis zu Staatsleuten zu finden und zu pflegen. Inzwischen weiß ich, dass mindestens die Hälfte meiner damaligen Kollegen diese gute Beziehung zum Staat gefunden hat. Sie haben ein besseres Amt bekommen. Sie haben ein besseres Gehalt bekommen. Das war eigentlich – möchte ich sagen – nicht unbedingt Verrat, sondern eher so eine Art Schlawinertum.

Heute ist die Lage anders. Man braucht Gott sei Dank keine guten Beziehungen zu staatlichen Behörden mehr. Aber es gibt noch immer Möglichkeiten, mittels derer junge Pfarrer ihren eigenen Weg finden; und dieser Weg ist nicht immer der Weg des Evangeliums. Die talentierten jungen Pfarrer wiederum nutzen heute oftmals die Möglichkeit, eine Doktorarbeit zu schreiben und dann an der theologischen Universität oder irgendwo in der Kirchenleitung tätig zu werden. Das heißt: Die talentierten jungen Pfarrer werden mit diesen guten Talenten nicht zum Nutzen der Gemeinden und der gesamten Kirche.

Du bist im dritten Jahr im Ruhestand – oder auch im „Unruhestand“. Was ist dir am leichtesten gefallen niederzulegen – und was fehlt dir heute am meisten aus der Zeit als aktiver Gemeindepfarrer?

Was mir nicht fehlt, ist die Administration, die Büroarbeit und die Organisation. Das habe ich nie gern gemacht.

Was mir jedoch fehlt, ist der Kontakt zu den Gemeindegliedern, die Seelsorgegespräche. Natürlich fehlt mir auch das Predigen, obwohl ich ab und zu um Vertretungsdienste gebeten werde. Aber sonst fehlt mir nichts. Ich schreibe jetzt meinen zweiten Predigtband, diesmal mit Predigten für die Jugend. Außerdem schreibe ich seit einem guten Jahr für die Zeitung „Evangélikus Élet“ die Auslegungen der Monatssprüche und weitere Zeitungsartikel. Ich habe Gott sei Dank auch jetzt eine erfüllte Zeit.

Hofger Manke

Warum lässt Gott das Übel zu?

Annäherungen an das Theodizeeproblem

Der Glaube an einen barmherzigen und allmächtigen Gott und die Tatsache des Übels in der Welt passen offensichtlich nicht wirklich zusammen. Wie kann ein guter Gott das Schlechte in der Welt zulassen? Große Philosophen und Denker aus mehreren Jahrtausenden haben sich dieser Frage bereits angenommen – und Antwortversuche unternommen. Die Schüler der 11c des Lyzeums folgen ihnen darin – und sind ebenfalls das sogenannte „Theodizeeproblem“ angegangen. Wie gehen wir damit um, wenn Schlechtes in unserem Leben passiert? Und finden wir Gott darin? Und wie steht es mit den Attributen „allmächtig“ und „gütig“? Haben sie Bestand angesichts des Leidens?

Die Frage, warum Gott Schlechtes zulässt und Gutes verhindert, kann aus mehreren Richtungen betrachtet werden und so zu verschiedenen Gedanken oder Fragen führen. Auf den Spuren des römischen Denkers Laktanz will ich die Allmächtigkeit und die Güte Gottes im Spiegel der Existenz von Übel auf der Welt bedenken. Jede dieser Theorien ist natürlich rein hypothetisch.

Was, wenn Gott allmächtig, aber nicht gütig ist? – Er könnte eingreifen und Schlechtes verhindern sowie Gutes geschehen lassen, tut es aber nicht, zum Beispiel weil er uns für einen solchen Eingriff nicht für würdig hält. Oder er greift nur dann ein, wenn es seinen Interessen entspricht. Dieser Fall würde bedeuten, dass er nur über uns urteilt, aber nie direkt eingreift um etwas zu verändern, und wir unser Leben praktisch ganz allein führen ohne göttlichen Eingriff. In diesem Fall wäre so gut wie alles Gute, was zum Beispiel den Israeliten während der Wüstenwanderung passiert, reiner Zufall. Diese Theorie wird von der Bibel überhaupt nicht unterstützt, weil diese besagt, dass die Israeliten nur dank Gottes aktiven Eingreifens aus Ägypten entkamen.

Was, wenn Gott gütig, aber nicht allmächtig ist? – Er will eingreifen und uns helfen, kann aber nicht, weil er keine oder nur wenig Möglichkeit hat. Manche Menschen, die einen schweren Schicksalsschlag hinter sich haben, verlieren ihren Glauben an die Allmächtigkeit Gottes. So erklären sie sich zum Beispiel, dass Gott den frühen Tod eines lieben Menschen nicht verhindern konnte.

Was, wenn Gott, weder allmächtig noch gütig ist? – Diese Theorie beinhaltet, dass wir unser Leben ganz und gar allein leiten und jede Entscheidung in unseren Händen ist. Wenn wir aber alles selbst entscheiden bzw. nach eigenem Gutdünken geschehen lassen, sollten wir uns fragen, warum wir ihn eigentlich als Gott ansehen? Immerhin hat er weder eine Auswirkung auf unser Leben noch einen wirklichen Sinn.

Die wohl drastischste Theorie ist: *Was, wenn es überhaupt keinen Gott gibt?* – Wie die vorherige

würde auch diese bedeuten, dass alle Entscheidungen in unserer eigenen Hand liegen, und dass wir auch die Verantwortung für alle Entscheidungen tragen. Der große Unterschied wäre aber, dass jegliche Jenseitshoffnung als Halt im Hier und Jetzt zunichte fallen würde. In diesem Falle wäre Gott nur ein Denkkonstrukt des Menschen, die nicht annehmen konnten, dass alles Gute und Schlechte, das ihnen widerfährt, entweder ihre eigene Schuld ist oder gänzlich außerhalb ihres Einflusses liegt.

Was, wenn Gott allmächtig und gütig ist, aber er uns einen freien Willen geschenkt hat? – Diese Theorie würde bedeuten, dass er uns immer, wenn möglich, unterstützt, aber eine große Entscheidungsfreiheit in unserer Hand ist. Es würde bedeuten, dass wir eine verhältnismäßig große Freiheit über unser Schicksal besitzen. Aber weil Gott gütig ist, lässt er uns nicht allein durchs Leben stolpern. Er lässt uns unseren freien Willen, versucht uns aber immer Hinweise zu geben, welcher Weg der beste für uns und unsere Mitmenschen wäre. So könnte man auch vieles von dem Schlechten, das uns widerfährt, als ein Zeichen deuten, dass wir aus dem Erfahrenen lernen und – zu Gott hin – wachsen sollen.

Mark Clausing

Übel aus freiem Willen und Unvollkommenheit des Menschen

Gott hat dem Menschen einen freien Willen gegeben. Das heißt, dass der Mensch zwischen dem Guten und dem Bösen unterscheiden kann. Wir können urteilen, strafen und belohnen. Andererseits haben wir nicht die Fähigkeit, die Folgen unserer Taten im Ganzen zu sehen – auch wenn wir uns das manchmal nicht so recht eingestehen wollen. Nimmt man beides zusammen, so zeigt sich, dass der Mensch wegen des freien Willens und seiner Unvollkommenheit etwas Schlechtes tun kann – oft ohne Absicht.

Dies erkenne ich auch in den Worten des Paulus wieder, wenn er formuliert: „Denn das Gute, das ich will, übe ich nicht aus, sondern das Böse,

das ich nicht will, das tue ich. Wenn ich aber das, was ich nicht will, ausübe, so vollbringe nicht mehr ich es, sondern die in mir wohnende Sünde.“ (Römer 7,19–20) Ich denke, dass er Recht hat. Doch das heißt nicht, dass wir nicht versuchen sollen das Böse zu vermeiden oder die schlechten Auswirkungen unserer Sünden zu korrigieren. Wir dürfen uns der Verantwortung nicht entziehen, denn so würden wir langsam unser Gewissen verlieren.

Vanessa Füzi

Übel für ein späteres höheres Ziel und für das Wahrnehmen des Guten

Gott hat den Menschen einen freien Willen gegeben. Es kann sein, dass den guten Menschen, die an Gott glauben, schlechte Dinge widerfahren, weil ein anderer Mensch eine schlechte Entscheidung getroffen hat, die nun auch dessen Leben beeinflusst. Nur ein Beispiel: Jemand hält die Verkehrsregeln nicht ein und schadet so nicht nur sich, sondern auch anderen. So ist die Menschheit: Wir sind voneinander abhängig. Diese Abhängigkeit voneinander ist Gottes Ordnung – im Schlechten, aber auch im Guten.

Gute Dinge, die uns gegeben sind, können wir nicht für immer festhalten. Oft wohnt ihnen der Stachel der Vergänglichkeit inne. Hiob hat dies in sehr konzentrierter Weise erlebt. Und hat in beeindruckender Weise im Glauben bestanden. Er fiel auch dann nicht vom Glauben ab, als ihm alle möglichen Güter, Familie und Gesundheit genommen wurden. Hiobs Haltung spiegelt jenes Wort deutlich wider: „Der Herr hat's gegeben, der Herr hat's genommen, der Name des Herrn sei gelobt.“ (Hiob 1,21)

Viele denken, dass uns schlechte Dinge nur dann widerfahren, wenn wir das so verdient haben. Entsprechend denkt man manchmal, dass die guten Dinge, die uns gegeben sind, wie etwa Gesundheit und Wohlstand, selbstverständlich sind – und man nicht unbedingt Gott gegenüber Dankbarkeit hierfür empfindet.

Ich versuche jetzt mal einen Vorstoß: Vielleicht gibt es in unserem Leben schlechte Dinge, für die wir letztlich sogar dankbar sein könnten. Vielleicht erlaubt Gott manches Übel nur deshalb, damit durch dieses Erleben später in der Zukunft ein größeres Gut oder ein höheres Ziel erreicht werden kann. Ein Beispiel: Ein Kind



durchlebt eine Krankheit. Das ist im Moment schlecht, denn das Kind fühlt sich unwohl und hat allerlei Beschwerden. Doch so bildet es auch Antikörper und ist gegen spätere Krankheiten besser geschützt. Oder: Als junger Mensch erlebt man allerlei Enttäuschungen. Das ist im Moment mitunter recht unangenehm, doch so übt man sich im Umgang mit Rückschlägen und findet nach und nach einen guten und selbstbewussten Umgang mit allerlei Dingen, die das Leben beschert.

Es ist eigentlich natürlich, dass jeder schlechte Sachen in seinem Leben erfährt, doch in schweren Zeiten können wir besonders durch den Glauben Hilfe bekommen. Wir sollen nicht vergessen uns in Dankbarkeit zu üben.

Hiervon ausgehend noch ein weiterer Gedanke, der – zugegebenermaßen – vielleicht ein bisschen alltäglich klingt, aber er gründet auch auf eigener Erfahrung: Wir Menschen sind oft so, dass wir das Gute erst wirklich zu schätzen wissen, wenn wir es verlieren. Da bemerken wir erst, dass wir Güter, Fähigkeiten oder gar Menschen nicht genug geschätzt haben. In diesen Situationen beschweren wir uns bei Gott. Wer dankt Gott schon, dass ein Tag ohne Zahnschmerzen vergangen ist? Doch haben wir Zahnschmerzen, können wir uns kaum auf etwas anderes konzentrieren. Viele beten nur dann, wenn sie etwas brauchen, bedanken sich aber bei Gott nie.

Gott möchte uns jedoch vielleicht durch einige schlechte Erfahrungen darauf hinweisen, dass wir vergessen haben, was wirklich wichtig ist und nach schlechten Zeiten wieder klar sehen.

Vielleicht bedeutet dieses „Wieder-Klarsehen“ auch, dass wir verstehen, dass Menschen, die weniger an offenbar „guten Dingen“ bekommen haben, auch gläubige Menschen sind, die trotz eingeschränkter Gesundheit oder weniger Geld vielleicht dankbarer und glücklicher sind. Ich glaube, es sollte nicht dabei bleiben, dass wir uns für das erfahrene Gute bei Gott bedanken, sondern wir sollen, wenn es uns besser geht, die Not der anderen Menschen sehen und ihnen helfen.

Fanni Katona

Alternative: Wie kann Gott zulassen, dass un- verdient so viel Gutes an mir geschieht?

Ich glaube, viele Menschen meinen, dass alles selbstverständlich sei. Es ist selbstverständlich, dass ich gesund bin. Es ist selbstverständlich, dass ich genug Lebensmittel und Wasser habe. In meinen Leben soll alles gelingen. Das ist die Lebensphilosophie der meisten Europäer und Amerikaner. Es geht uns gut – und das steht uns ja auch zu.

Manches Übel könnte von Gott so beabsichtigt sein, dass er uns Demut lehren will und uns veranschaulichen will, wie klein und wie abhängig wir von ihm sind. Auf dass wir gute Dinge nicht als Selbstverständlichkeiten wahrnehmen, sondern eher so, dass all dies Geschenke sind.

Wir sollen uns auch über Kleinigkeiten freuen. Natürlich bedeuten diese Kleinigkeiten für verschiedene Menschen in verschiedenen Ländern ganz verschiedenes. In Europa ist die Haltung oftmals: Wenn das Menü in der Kantine einem nicht schmeckt, geht man einen Döner essen. Aber in manchen Gegenden Afrikas ist es schon ein großes Glück, wenn man überhaupt Speise bekommt. Die meisten Menschen bemerken erst in der Not, dass sie vorher glücklich waren, weil sie alles hatten, was sie brauchten. Aber nur in schweren Situationen können sie das Gute schätzen.

Nach so vielen Argumenten, können wir uns die provokante Frage stellen, die in der ersten Zeile steht. Was wäre, wenn wir einfach mal die Frage herumdrehen. Nicht mehr: Was habe ich nicht bekommen? Stattdessen nur: Was hat Gott mir alles – unverdientermaßen – an Gutem geschenkt? Und wenn man in sich selbst aufzählen möchte, würde das ewig dauern. Wenn wir glauben und wirklich ehrlich bedenken, wie viel Gutes mit uns schon geschehen ist und auch jetzt geschieht, dann kommen wir sicherlich zu dem Schluss, dass es nicht sein kann, dass der barmherzige Gott sich nicht um uns kümmert.

Ágoston Frank

Was wäre das Leben ohne schlechte Erlebnisse?

Ich denke, dass wir uns nicht unbedingt ärgern müssen, wenn etwas Schlechtes passiert, denn man muss Schlechtes erfahren, um das Gute schätzen zu können und um manches im rechten Verhältnis zu sehen. Ein einfaches Beispiel: Ein Kind aus Afrika freut sich sehr, wenn es zum Beispiel ein Kleidungsstück bekommt, aber wir Europäer können uns richtig ärgern, wenn wir mit unserem schönen Auto in einen Stau geraten. Wenn etwas Schlechtes geschieht, darf man natürlich traurig sein, aber man sollte sich nicht zu sehr ärgern und vor allem nicht Gott die Schuld geben. Wir müssen Schlechtes durchleben. Was wäre, würde es keine schlechten Erlebnisse geben? Schlechte und gute Dinge sind relativ. Wir in Europa haben eine ganz andere Vorstellung davon als Menschen in anderen Teilen der Erde. Das beeinflusst unser ganzes Leben. Aber wir müssen nicht nach Afrika schauen. Denken wir an die Ungarndeutschen, die ganz unschuldig waren und trotzdem vertrieben wurden. Wieso haben sie es verdient? Wieso sie und nicht andere? Uns Jüngeren geht es gut. Wir konnten ohne Krieg und Vertreibung aufwachsen und schätzen das oft nicht hoch. Meiner Meinung nach sollten wir von den negativen Erlebnissen nicht wegrennen, sondern daraus lernen, das Gute darin zu sehen und manches Schlechte nicht zu wiederholen.

Oskar Aizenpreis

Jenseits als Alternativort zur sündigen Welt

Adam und Eva wurden wegen ihrer Sündhaftigkeit aus dem Paradies vertrieben. Wir Menschen leiden seither. Wir empfinden Schmerzen, wir können krank werden und sterben. Unser menschliches Leben verbringen wir in Sünde. Wir sind von Geburt an schuldig. Doch nach unserem irdischen Leben dürfen wir ein Leben ohne Sünde erwarten. Gott ist nicht schuldig an unserem Leiden. Adam und Eva haben vom Apfel gegessen. Sie waren unter dem Einfluss des Teufels gewesen – und deswegen ist er, der Teufel, noch immer da. Gott hat Jesus zu uns geschickt, um uns zu helfen. Er hat wegen unserer Sünde gelitten und ist für uns gestorben.

Es sei freilich angemerkt, dass unser Leben auf Erden nicht sinnlos ist wegen der Sünde von Adam und Eva. Trotz der „schlechten“ Vorzeichen können wir ein gutes Leben haben. Ich persönlich glaube nicht an das Schicksal. Ich denke, dass wir unser Leben beeinflussen können. Das Leben auf der Erde muss Not und Übel haben, damit die Sehnsucht nach dem ewigen Leben in Gottes Nähe in uns wach gehalten wird. Unser

„zweites Leben“ wäre ja anderenfalls keine Erlösung. Wenn wir alles fertig bekämen und uns um nichts bemühen müssten, dann wäre das kein richtiges Leben.

Ein anderer Aspekt ist, dass wir den Tod nicht als Strafe verstehen, sondern lediglich als Tür zu einem noch besseren Leben. Ich denke nicht, dass wir dieses Leben nicht schätzen sollten, sondern dass die Grenzen des irdischen Lebens marginalisiert werden, weil es etwas gibt nach unserem Tod – ein Leben, in dem es keinen Schmerz mehr gibt.

Das Übel gewinnt somit zunehmend an Funktion und Bedeutung. Auch Martin Luther sah das Leid und die Not ein Stück weit als Werkzeug in Gottes Hand, als er sagte: „Gott will, dass du zu schwach sein sollst, solche Not zu tragen und zu überwinden, auf dass du in ihm stark werden lernest und er in dir durch seine Stärke gepriesen werde“.

Wenn wir dies weiterdenken, erhalten wir auch eine Ahnung für den Umgang mit unserer

Schuld. Wenn Gott uns durch sie etwas vermitteln möchte, dann ist es wichtig, dass wir nicht jemand anderes unsere Schuld in die Schuhe schieben sollten, sondern dass wir die Verantwortung für sie tragen.

Denken wir nur an unsere Erde. Wir achten nicht auf die „Gesundheit“ unseres Planeten. Jeden Tag lassen wir aus den Fabriken giftige Gase in die Luft und giftigen Stoffe in die Flüsse gelangen. Wir roden Wälder, um mehr Platz für uns und für Sachen, die wir eigentlich nicht brauchen, zu schaffen. Wir töten. Nicht nur einander, sondern Tausende von Tieren die auch Gottes Geschöpfe sind. Es ist mir unverständlich, wie viele Tiere jeden Tag ermordet werden, „nur“ ihres Fleisches oder ihres Fells wegen. Ganz vieles ist eigentlich nicht notwendig. Und trotzdem leiden viele Menschen – und Lebewesen – jeden Tag. Wir fragen: Wie kann Gott so viel Übel zulassen? Doch vielleicht fragt Gott uns nicht minder: Wie könnt ihr Menschen so viel Übel zulassen?

Brúnó Szabó

Einzug Jesu in unsere Herzen

Was uns der Palmsonntag zu denken gibt

Am heutigen Palmsonntag wird der Einzug Jesu in Jerusalem gefeiert. Das Volk jubelte ihm zu und streute Palmzweige. Die Palmen waren in Israel ein Symbol für Unabhängigkeit und für den siegenden König. Kein Wunder, dass die Römer diesen Empfang als Provokation ansahen. Zudem galt der Esel als Sinnbild des gewaltlosen Friedenskönigs und der Bescheidenheit. Das Volk rief „Hosianna“, zu deutsch: „Hilf doch!“ Sicherlich gingen manche im Volk davon aus, dass Jesus derjenige sein könnte, der sie aus römischer Hand befreien würde. Dagegen wird, wie im Alten Testament beim Propheten Sacharia (Sacharja 9,9) geschrieben ist, ein demütiger König kommen, der die Menschen nicht mit Gewalt, sondern mit Gottes Gnade befreit.

Es bewahrheitet sich, was wir im Leben häufiger entdecken: Göttliche Logik ist nicht menschliche Logik. Und so siegte Jesus durch Schwäche und Leid. Jesus wurde – wie es in der Schrift steht – gekreuzigt, er ist am dritten Tage auferstanden und hat so den Tod besiegt.

Der Einzug Jesu in Jerusalem ist nicht triumphal – und hat auch nichts mit dem pompösen Einzug der Gladiatoren in die Arena gemein. Heute gedenken wir eines Einzuges, der in Demut geschieht und aufs Kreuz weist. Jesus wollte

nicht durch Gewalt und Kämpfe das Volk befreien, sondern ermöglichte durch seinen Tod und seine Auferstehung, dass uns Gottes Gnade zuteil wird. Er zeigte: Der Weg zu Gottes Gnade und ins Reich Gottes ist entscheidend anders als ein siegreicher Feldzug.

Auch heute brauchen wir Menschen solche „göttlichen“ Impulse, die uns Hilfe und Unterstützung geben und den Weg weisen. In schwierigen Situationen ist es gut, wenn wir die Gegenwart Jesu erkennen, und ihn mit solchem Lob und solcher Freude in unsere Herzen lassen, dass wir mit Demut, Gnade und Sanftmut leben können.

Oskar Aizenpreis



Vom Wankelmut: Erst „Hilf doch!“, dann „Ans Kreuz mit ihm!“ ... ehrlich: Sind wir auch so?

Wenige Tage nach dem Einzug Jesu in Jerusalem schrie das Volk nicht mehr „Hosianna“, sondern es rief „Ans Kreuz mit ihm!“. Die jubelnde Menge nimmt eine erstaunlich plötzliche Wendung. Liebe Gemeinde, wie ist das eigentlich mit uns? Wie oft kommt es vor, dass wir von etwas oder jemandem begeistert sind und schon wenig später nichts mehr davon hören wollen? Sind wir auch so?

Viele Menschen lassen sich leicht manipulieren. Wenn man jemandem nur einen Teil der Informationen mitteilt, dann glaubt er leicht, dass diese Informationen schon die ganze Wahrheit sind.

Ein Beispiel: Wenn man einem Kind sagt, dass jedes Tier mit vier Beinen ein Pferd ist, dann wird dieses Kind solange daran glauben, bis jemand ihm beweist, dass es auch andere vierbeinige Tiere gibt. Und auch wenn wir jetzt darüber schmunzeln: In der Erwachsenenwelt ist es oft nicht viel anders. Viele wollen andere steuern. Und viele sind leichtgläubig und empfänglich dafür.

Doch nicht jeder ist in der Lage andere zu überzeugen oder zu manipulieren. Man braucht dazu eine gute Überzeugungsgabe und Redekunst. Wenn wir die Geschichte beobachten, dann sehen wir, dass alle großen historischen Gestalten ihr Ziel erreichten, indem sie andere überzeugten. Die Könige, die Diktatoren, die Erfinder und viele andere konnten nichts ohne Unterstützer erlangen.

Wie ist das also? Hängen die Dinge vielleicht gar nicht an Wahrheit und Gerechtigkeit, sondern eher daran, ob jemand seine Vorstellungen gut verkaufen kann und andere beeinflussen kann? Freilich, beobachten wir die Szenen beim Einzug und bei der Verurteilung Jesu, dann sehen wir, dass der Gruppenzwang auf das Verhalten von Menschen einen großen Einfluss haben kann.

Als Jesus in Jerusalem einzog, war die Menge sehr begeistert. Sie hofften, dass Jesus ihnen helfen kann. Vielleicht waren aber nicht alle in der Menge davon überzeugt, vielleicht wussten einige gar nicht, was sie denken sollten, und ließen sich von der allgemeinen Begeisterung mitreißen. Ebenso wenig später bei der Verurteilung schrien einige vielleicht nur aus Gruppenzwang mit, was ein paar Tonangebende laut skandierten. Vielleicht waren sie damit gar nicht einverstanden – oder sich ihres Tuns nicht wirklich bewusst. Vielleicht haben sie nur Angst davor gehabt, dass diejenigen, die Widerstand leisten, später bestraft werden.

Auch heutzutage werden viele Entscheidungen durch Gruppenzwang getroffen. Ein Grund dafür kann eine ungefestigte Persönlichkeit und

ein fehlendes Selbstwertgefühl sein. Wenn man sich zum Beispiel ständig von äußerer Bestätigung abhängig macht, dann ist man nicht in der Lage eigene Entscheidungen zu treffen und sie auch gegen Mehrheitsmeinungen zu vertreten. Diese Menschen sind am leichtesten zu überzeugen.

Ein gutes Beispiel für den Gruppenzwang in unserer Generation ist die Mode. Viele junge Menschen haben nur deshalb ein iPhone, weil es in Mode ist. Viele können gar nicht begründen, warum dieses Handy besser sei als die anderen. Ich glaube, dass wir uns gelegentlich prüfen sollten, wie stabil unsere Persönlichkeit ist.

Denken wir mal mit dem Kopf eines Kindes: Als Kind haben wir ein schönes Spielzeug, das wir sehr mögen. Dann kommt jemand und sagt, dass er nicht von uns gedacht hätte, dass wir uns noch mit so einem Babykram abgeben. Können wir dann sagen: „Das sehe ich anders!“ – Oder verlieren wir nach diesem Spruch wirklich die Freude an diesem Spielzeug?

Oder: In der Schule haben wir einen Klassenkameraden, den jeder mobbt, weil er alte, abgetragene Kleider trägt. Machen wir mit? Oder haben wir den Mut, im Gegensatz zu den anderen mit ihm zu spielen und ihn zu verteidigen?

Vanessa Füzi

Wann wollen wir am liebsten nichts von Jesus hören? Wann stört er uns?

Mal folgen die Menschen Jesus, mal nicht. Wie bei den Menschen damals, so auch bei uns heute. Ich frage mich, wann wir Menschen eigentlich am liebsten nichts von Jesus hören würden, weil er unangenehm wird oder uns stört. Die Geschichte vom Einzug Jesu in Jerusalem bis zu seiner Verurteilung kann uns da helfen.

Uns stört Jesus oft schon dann, wenn wir ihn nicht brauchen. Und wir brauchen ihn nicht, wenn wir auch alleine ganz gut zurechtkommen. Warum soll man zu Gott beten, an Jesus denken, wenn alles klappt? Auf Gott kann ich ja immer noch zurückkommen, wenn ich in einer schwierigeren Situation bin, wenn ich Hilfe brauche.

Freilich, wenn ich in guten Zeiten nicht bete und keinen Kontakt zu Gott suche, wie sollte ich das Gebet dann in Notzeiten plötzlich zur Hand haben? Das ist das größte Problem. Gott und Jesus sind keine Automaten, in die man, wenn man etwas braucht, Geld – oder in diesem Fall: ein Gebet – einwerfen kann, und schon kann man das gewünschte Produkt entnehmen und davon ausgehen, dass die Probleme von einem Moment auf den anderen fix und fertig gelöst sind.

Manche Menschen machen die Erfahrung, dass ihre Schwierigkeiten nach einem einzigen Gebet nicht gelöst wurden, und ziehen daraus die Schlussfolgerung, dass Gott nicht existiert,

weil sie keine Hilfe von ihm bekommen haben. Doch auch diejenigen, die von Kindesbeinen an eine Beziehung zu Gott haben, erleben manchmal, dass es Situationen gibt, in denen sie sich so ganz insgeheim nicht von Gott hineinreden lassen wollen. Prüfen wir uns selbst! Was kann dazu führen, dass wir Gottes Wort nicht hören wollen?

Dafür gibt es mehrere Antwortmöglichkeiten, eine davon ist Geld oder Macht. Beides geht heutzutage Hand in Hand. Es kann sein, dass wir grundsätzlich schon ja sagen zur Bibel und zu Gott und dass wir eigentlich auch oft so leben wollen, wie Gott es will. Doch dann kommt irgendein Angebot, von dem wir ahnen, dass es moralisch nicht das Gelbe vom Ei ist, aber wir schließen Kompromisse mit unserem Gewissen, weil uns viel Geld geboten wird. Statt der Frage „Was würde Jesus tun?“ im Herzen haben wir dann nur noch – wie Dagobert Duck – Dollarzeichen in den Augen. Wollte uns Gott in dieser Situation etwas sagen wollen, kann es sein, dass wir ihn wegschieben, weil er uns jetzt diese Chance nicht vermiesen soll?

Ein anderes Beispiel: Jemand hat uns vor anderen Leuten herabwürdigend behandelt. Und wir fühlen uns in unserer Eitelkeit verletzt. Wir denken nur noch an diese Situation und sammeln allerlei Ideen, wie wir uns rächen könnten, auf dass unser Widersacher – und am besten: alle Welt – sähe, dass man so mit uns nicht umgehen kann. Hass und Rache lenken dann unser Denken und Handeln, und wir schauen nicht mehr nach links oder rechts, sondern preschen voran wie ein Panzer.

Deshalb ist es sehr wichtig, dass wir unsere Schwachstellen kennen. In diesen Schwachstellen sind wir besonders empfindlich. Doch gerade in ihnen kann Gott uns auch nahekommen.

Ágoston Frank

Wann hoffen wir auf Jesus?

Dann drehen wir die Frage doch mal herum. Ágoston überlegte, in welchen Situationen wir am liebsten nichts von Jesus und Gott hören wollen. Ich frage jetzt: Wann hoffen wir auf Jesus?

Wir hoffen auf Jesus, wenn wir erkennen und glauben: Jesus Christus ist die einzige sichere Hoffnung der Welt. Er hält uns nicht nur heute sondern auch morgen und übermorgen in seiner Hand. Der Beginn des 1. Timotheusbriefes ist eine von vielen Bibelstellen, die das klar zum Ausdruck bringt, wenn es heißt: „Paulus, Apostel Jesu Christi nach dem Befehl Gottes, unseres Retters, und des Herrn Jesus Christus, der unsere Hoffnung ist.“ (1. Timotheus 1,1)

Ich habe Hoffnung, wenn ich erwarte, dass Christus sein gegebenes Wort auch weiterhin einlösen wird. Das soll aber nicht bedeuten, dass wir gemütlich im Sessel des Lebens Platz nehmen und

Gott mal machen lassen. Wenn wir nur auf die Hilfe warten und nichts dafür tun, dann übersehen wir, dass Gott nicht einfach nur durch sein konkretes „Eingreifen“ hilft, sondern uns mit den Lebensbedingungen, mit unseren Fähigkeiten und Talenten, mit Händen und Füßen, mit denen wir etwas für andere und uns selbst tun können, schon eine Menge Hilfestellungen geschenkt hat. Setzen wir also ein, was Gott uns geschenkt hat – für uns und für andere. Möge uns Gott also vor der Faulheit bewahren, dass wir denken, Gott wird's schon richten – ich hab' damit nichts zu tun.

Zugleich möge uns Gott auch davor bewahren, dass wir allzu ambitioniert denken, dass alles in unserer Hand ist. Dann wird uns manchmal vor Augen geführt, dass das gar nicht so ist. Es kommen Schicksalsschläge, Krankheiten oder andere Schwierigkeiten – und da fangen viele an zu beten.

Doch wie gut wäre es, wenn wir nicht nur dann beten, wenn wir etwas brauchen oder es uns schlecht geht, sondern auch danken, wenn mit uns alles in Ordnung ist. So sehen wir uns in guten Tagen von seiner Liebe getragen.

Warum ist Christus allein unsere Hoffnung? Jesus Christus weist über die Grenzen unseres Könnens und unserer Tüchtigkeit hinaus. Wir können mit Jesus immer rechnen, weil er immer mit uns ist. Nur er ist auferstanden. Nur er hat den Tod besiegt.

Fanni Katona

Welchen Preis und welche Gefahren würden wir für Jesus auf uns nehmen?

An Christus zu glauben ist heutzutage und hierzulande ungefährlich. Wir können an ihn glauben. Wir können zu ihm beten. Und wir können das sogar öffentlich bekennen. Das war nicht immer so.

Ich möchte uns nun fragen: Was ist uns unser Glaube wert? Welchen Preis und welche Gefahren würden wir für unseren Glauben auf uns nehmen? Oder glauben wir nur, solange wir unsere „Komfortzone“ nicht verlassen müssen?

Denken wir an Jesu Einzug in Jerusalem – und fragen wir uns doch mal, wo wir uns in diesem Palmsonntagsszenario befinden. Wahrscheinlich stünden wir auch irgendwo am Wegesrand mit einem Palmenzweig in der Hand und würden Jesus hoffnungsvoll erwarten. Vielleicht würden wir das auch deshalb tun, weil unser Zujubeln in diesem Moment mehr Gutes als Gefahren für uns bedeuten würde.

Im Laufe der folgenden Tage ändert sich das. Die Öffentlichkeit nimmt ihn zunehmend als Unruhestifter, Hochstapler und Verbrecher wahr. Wir wissen zwar, dass er Gottes Sohn und unser Heiland ist. Doch Jesus verliert gerade die Gunst des Volkes – und mit ihm auch die, die ihm folgen.

Nun ist der Moment gekommen, an dem wir uns entscheiden müssten, ob wir unser bisheriges Ansehen, unsere Freiheit – und vielleicht sogar unser Leben – für ihn riskieren würden. Vielleicht käme uns dann in den Sinn, dass doch irgendwas an der Ablehnung durch die Menge dran sein könnte und fänden allerlei Gründe, mit denen wir unser Gewissen rein waschen, wenn wir uns dann doch dafür entscheiden würden, keine Gefahren auf uns nehmen, um nur nirgendwo anzuecken. Dies könnte auch der Grund sein, weshalb ihn die Menschen so schnell verraten haben. Sie erhofften sich ein Wunder sofort nach seiner Ankunft, aber als das nicht geschah, fingen sie an, an ihm zu zweifeln.

Mark Clausing

Wie zieht Jesus in unsere Herzen ein?

Jesus zog vor zweitausend Jahren in Jerusalem ein. Doch der heutige Sonntag ist mehr als ein Erinnerungsfest an den Einzug Jesu in Jerusalem. Der heutige Sonntag stellt uns die Frage: Wie zieht Jesus in unsere Herzen ein?

Wenn ich die Bibel in meine Hand nehme, dann fällt mir oft ein, dass Gott uns liebt. Manchmal erkennen wir das ganz klar und deutlich – manchmal scheint uns seine Liebe verborgen, weil wir seine Wege und Pläne mit uns in schweren Zeiten nicht immer durchschauen und erkennen. Gott hat uns seinen Sohn geschickt, um uns zu helfen.

Jesus Christus wurde geopfert, um an unserer statt unsere Schuld zu begleichen. Wie kann man diese Gnade erreichen? In der Bibel steht: „Siehe, ich stehe vor der Tür und klopfe an. Wenn jemand meine Stimme hören wird und die Tür auf-tun, zu dem werde ich hineingehen und das Abendmahl mit ihm halten und er mit mir.“ (Offenbarung 3,20) Er spricht zu uns durch sein Wort, und wir können ihm in verschiedener Form begegnen.

Um Gott näher zu kommen, braucht man äußere Impulse wie zum Beispiel den Religionsun-

terricht, den Konfirmandenunterricht, Gottesdienste oder das Lesen der Bibel – aber auch Menschen in der Umgebung, die ihren Glauben leben. Von ihnen können wir lernen und erfahren, wie sie ihr Leben durch ihren Glauben meistern. Wenn wir Zweifel haben, dann können sie von ihrem Glaubensleben berichten. Wenn wir Fragen haben, dann können sie uns darin begleiten und in manchen Dingen weiter sehen als wir selbst. Wir können zudem Anstöße bekommen, die in unser Leben treffen, wenn wir entdecken, dass Gott uns reich beschenkt hat.

Wir haben das Leben von ihm bekommen – das ist das größte Geschenk, das wir bekommen können. Wir haben in unserem Leben viele Geschenke bekommen, wie zum Beispiel Familie und Freunde, die Gesundheit, die Liebe, gute Erlebnisse und so weiter. Wenn wir an Ostern glauben, dann können wir entdecken, dass Gott wirklich unser Herz leichter macht und die Schuld von uns nimmt. Wir entdecken, dass wir getröstet sind, dass das Ende menschlichen Lebens nicht das Ende von allem ist. Wir entdecken, dass es auch uns besser geht, wenn wir lieben und verzeihen anstatt zu hassen und neidisch zu sein. Wir sollten ihn in unser Leben hineinlassen und nach einem Leben streben, das ihm gefallen würde – nicht zuletzt, weil es uns ja auch selbst besser geht damit.

Unter dem „Einzug Jesu in unsere Herzen“ verstehe ich, dass wir auf sein Wort hören, seinem Ruf und Rat folgen – auch dann, wenn wir nicht nur in unserem Tun und Denken bestätigt werden, sondern er uns deutliche Fragen stellt. So verinnerlichen wir – mit Gottes Hilfe –, dass Gott wirklich in unser Leben spricht und fühlen uns von biblischen Geschichten immer mehr angesprochen und entdecken Trost, Kraft, Zuspruch und Hoffnung – aber auch Demut, wenn wir zu sehr auf uns selbst bauen.

Brúnó Szabó

Besuch von KR Raphael Quandt

Kirchenrat Raphael Quandt, seit Anfang des Jahres als Nachfolger von Ulrich Zenker zuständig für die Ungarn-Partnerschaft der bayerischen Landeskirche, wird uns in Kürze besuchen und den deutschen Gottesdienst am Sonntag, 13. Mai 2018 um 9 Uhr mit uns feiern. An diesem Tag ist auch Kirchenkaffee. Wir laden ganz herzlich hierzu ein und freuen uns auf die Begegnung.

Fahrt nach Bad Wimpfen

Pfarrerin Dr. Heidi Buch hat uns im Namen unserer Bad Wimpfener Partnergemeinde herzlich eingeladen. Interessierte Jugendliche und Erwachsene sind eingeladen, vom 19./20. bis zum 23. Oktober 2018 nach Bad Wimpfen zu kommen. Der Termin kann schon jetzt vormerkt werden, Näheres dann in Kürze.

Mein Bibelwort

Teil 14

„Dein Wort ist meines Fußes Leuchte und ein Licht auf meinem Wege.“

Psalm 119,105

Jeder Mensch hat in seinem Leben Vorstellungen, wie man leben sollte und wie man sich im Alltag verhalten sollte. Wir Menschen kennen den Unterschied zwischen gut und schlecht, aber wir sind mitunter geneigt, den schlechten Weg zu wählen – zumindest ich, vielleicht manchmal auch abhängig von meinem Bewusstsein und meiner Moral. Meistens begehen wir solche Fehler und manövrieren uns in Sackgassen, von denen wir eigentlich vorher schon wissen, dass da irgendwas nicht in Ordnung ist. Aber trotz und alledem machen wir es doch. Eine Frage beschäftigt mich schon lange: Wenn wir von etwas doch wissen, dass es unrichtig ist und dass es schlecht sein wird für uns, warum tun wir's dann doch und rennen mit dem Kopf gegen die Wand? Ich habe darüber schon oft nachdacht, und es ist die Frage in meinem Kopf aufgetaucht, ob es etwas geben kann, was uns davon bewahren könnte, schlechte Entscheidungen zu treffen und etwas Dummes zu machen.

Die Antwort war aber schon lange – um es im Bild des Psalmwortes zu sagen – „vor meinem Fuß“. Doch ich bin im 21. Jahrhundert geboren, und ich glaube, es ist leider charakteristisch für meine Generation, dass wir manche Dinge recht langsam verstehen. Wir leben ein Leben, in dem wir uns an ein rasantes Tempo gewöhnt haben und auch daran, dass unser Alltag von glänzenden und funkelnden Werbeplakaten erfüllt ist. Deswegen ist es immer sehr kompliziert, für eine Minute innezuhalten und jenem kleinen Licht Beachtung zu schenken, das das Wort Gottes ist und von dem das Psalmwort berichtet. Diesem Licht Aufmerksamkeit zu schenken ist schwer, weil es leicht irrelevant wirken kann neben all den anderen Dingen, die teils recht aggressiv unsere Beachtung auf sich ziehen wollen.

Es gab in meinem Leben Situationen, in denen ich mich allein fühlte mit meinen Problemen, aber ich bin mir sicher, dass dieses Erleben niemandem unbekannt ist. Dieses Gefühl kann ich mit einem Spaziergang auf einem dunklen Weg vergleichen, während dessen ich wegen jedes noch so kleinen Geräusches Angst habe und keine Ahnung habe, wohin ich gehen sollte und was ich tun sollte, damit dieses schlechte Gefühl aufhört. In einer solchen Situation mache ich



meistens Licht mit meinem Handy. Schon allein dieses kleine Licht des Handys kann mir ein riesengroßes Sicherheitsgefühl geben. Vielleicht kann dieses Bild irgendwie verständlich machen, was mir Gottes Wort bedeutet. Gott, der immer auf den Inhalt unseres Leben hinweist und uns den Weg zeigt, auf dem wir gehen sollen. Oftmals zeigt dieses kleine Licht uns die richtige Richtung oder hilft, dass wir in schweren Situationen nicht allein bleiben. Seit ich diese Dinge auch persönlich erfahren habe, bemühe ich mich auf diese Hinweise von Gott besser achtzugeben und seine Hilfe zu erbitten. Ich glaube, dass wir Menschen am besten daran tun, wenn wir uns nach Gottes Nähe sehnen und sein Dasein fühlen. In diesem Dasein kann ich manchmal auch etwas davon erahnen, auf welchem Weg mich Gott sehen will und welchen Plan er mit mir hat. Freilich – nicht immer ist das so klar. Es kam schon öfter vor, dass ich ihn nicht gehört habe, weil ich dachte, dass ich allein am besten weiß, was gut für mich ist. In dieser Zeit kann der Mensch sehr irren – und dann aber auch erkennen, welche große Kraft dieses kleine Licht uns bedeuten kann, das Gott uns sendet. Ich habe das schon herausgefunden.

Fanni Katona

„Lasset die Kinder zu mir kommen und wehret ihnen nicht, denn solchen gehört das Reich Gottes.“

Markus 10,14



Was wäre für einen Vater von drei Kindern eine größere Herausforderung, als die Kinder zu Menschen zu erziehen, die glücklich, erfolgreich, mental gesund und gläubig sind. Ich denke, mit diesem Bibelwort will Jesus uns vor Augen führen, wie wunderbar doch ein Kind ist. Es ist wunderbar, weil es frei von Sünden, rein ist, nicht schauspielert, sich nicht verstellt. Es trägt sein Herz auf der Zunge.

Jesus sieht das ganz klar und sagt deshalb: „Wehret ihnen nicht, denn solchen gehört das Reich Gottes.“ Denn wer darf ins Reich Gottes eintreten? Nur die, die frei von Sünden sind und die ihre Sünden bereuen. Jedes Kind kommt rein und frei von Sünde zur Welt. Dann beginnt das Wunder. Uns Eltern ist die Möglichkeit gegeben, dass wir mit Hilfe des Wortes Gottes aus diesem Kleinkind einen Menschen zaubern können. Unsere Verantwortung ist riesig! Gehen wir mit dem uns anvertrauten Schatz gut um? Sind wir dieser Aufgabe würdig?

Ich sehe die Abendnachrichten: Syrien. Bomben explodieren zwischen Wohnhäusern. Im aufgewirbelten Staub rennen Menschen zwischen zusammengestürzten Häusern mit den kraftlosen Körpern ihrer blutenden Kinder im Arm. Aus den Ruinen eines anderen Gebäudes holt man ein Mädchen im Teenageralter heraus – ohnmächtig. Oder vielleicht schon tot.

Szenenwechsel. Afrika. Die Nachrichten zeigen, wie in einem Land, in dem Bürgerkrieg herrscht, 8- bis 10-jährige Kindersoldaten marschieren, um den örtlichen Kriegsherrn durch das Auslöschen des Nachbardorfes zu ehren.

Paris. In einem Lustviertel. Straßenmädchen im Teenageralter bieten zwinkernd ihre Anmut feil.

Sopron. Eben unterhielt ich mich mit einem Freund von mir, der erzählte, dass seine Tochter im Teenageralter am Vortag auf dem Heimweg von der Schule von einem Wildfremden angesprochen wurde, zu ihr ins Auto zu steigen, weil angeblich „ihr Vater ihn gebeten hatte, sie mit nach Hause zu nehmen“.

Was passiert mit uns? Was tun wir mit unseren Kindern? Warum gehen wir mit dem uns anvertrauten Schatz so schlecht um? Wo führt das alles noch hin? Das Pfand der Zukunft ist in der Seele unserer Kinder verborgen. An uns Erwachsenen ist es gelegen, ob dieser Zauber auch gelänge. Ich würde gerne glauben, dass ich mit Hilfe des Wortes Gottes den richtigen Weg zu den Herzen meiner Kinder finde und dass ich in der großen Prüfung der Eltern nicht scheitere.

Ich glaube, es gibt nichts Schöneres auf der Welt als ein glückliches Kinderlachen.

*Nándor Graf***„All eure Dinge lasst in der Liebe geschehen!“**

1. Korinther 16,14



Dieses Bibelwort hat mir bei meiner Konfirmation Pfarrer Pál Beyer zugesprochen. Lasst in der

Liebe geschehen! So einfach ist das. Lassen, geschehen lassen! Da sind die Gebote, als Wegweisung, Leitfaden, und das größte Gebot, dass wir einander lieben und all unsere Dinge in der Liebe geschehen lassen. Paulus spricht die Gemeinde an, ja, die Gemeinde soll wachen, soll im Glauben stehen, mutig und stark sein. Wir werden nicht als Individuum, sondern als Teil einer Gemeinschaft, der Gemeinde, angesprochen. Das mindert unsere persönliche Verantwortung, unseren persönlichen Beitrag nicht im geringsten. Aber unser Platz ist sehr wohl in der Gemeinde. Unsere Dinge: unser Tun und Lassen, heute und jeden Tag in der Liebe geschehen lassen.

Katalin Hirschler

Ziemlich menschlich

Biblische Begegnungen in Reimform

Ein Stück zum Nachdenken und Schmunzeln von Holger Manke

mit den deutschen
Konfirmanden

Bibi Faragó
Ábel Fűzi
Anna Gangl
Vivien Győrfi
Márk Hirschler
Gergő Horváth
Zsombor Körmendy
Bence Lankovics
Mirkó Magyarász
Olivér Orbán
Zsigmond Róth
Lilien Somlai

und mehreren
Mitgliedern der
Jugendgruppe

Sonntag,
22. April 2018, 9 Uhr
evang.-luth. Kirche
Sopron | Ödenburg
Ecke Kirchgasse/Bünker köz



Ziemlich menschlich

Auf dem Weg zur Konfirmandenprüfung

Die zwölköpfige deutsche Konfirmandengruppe lacht uns im Gemeindehaus, in der Kirche und in den Schulen schon in Plakatform entgegen – eine freundliche Einladung zu „Ziemlich menschlich – Biblische Begegnungen in Reimform“ am 22. April im deutschen Gottesdienst. Dies ist zugleich die Konfirmandenprüfung. In den Vorbereitungen standen die deutschen Konfirmanden Mirkó Magyarász, Olivér Orbán und Zsigmond Róth Rede und Antwort.

Wie verlief bisher der Konfirmandenunterricht?

Olivér: Mir hat der Konfirmandenunterricht von Anfang an sehr gefallen. Wir haben die Kirche kennengelernt, über die Zehn Gebote diskutiert, über den Gottesdienst gesprochen und vieles mehr. Und wir haben auch viel gespielt und gesungen. Zuletzt konzentrierten wir uns zunehmend auf die Konfirmandenprüfung, die eigentlich ähnlich wie ein Schauspiel ist. Wir werden biblische Persönlichkeiten spielen.

Was war dein erster Gedanke, als du erfahren hast, wie die Konfirmandenprüfung heuer ablaufen wird?

Mirkó: Ich habe mich gefreut, dass die Konfirmandenprüfung so lebensnah sein wird –

und dass wir uns nicht auf irgendeine trockene Abfrage vorbereiten müssen, sondern auf etwas, das auch schon in der Vorbereitung Spaß macht.

Welche Rolle werdet ihr spielen?

Zsigmond: Ich werde Jona spielen, der auf der Flucht vor Gottes Auftrag ins Meer geworfen wird, und sich ein bisschen bekehrt – aber irgendwie auch nicht. Die Bibel lässt das eigentlich offen. Doch ich spiele auch einen „älteren Jona“, der auf seine jugendliche Trotzphase zurückblickt.

Mirkó: Ich spiele den Seher Bileam aus dem Alten Testament, zu dem Gott durch seine Eselin gesprochen hat. Eigentlich ein schönes Beispiel dafür, dass Gott manchmal in einer Form zu uns spricht, von der wir es nicht gedacht hätten.

Olivér: Ich werde Kleophas spielen, einen der Emmausjünger, der um Jesus trauert – und nicht erkennt, dass er mit ihm, dem Auferstandenen, gemeinsam unterwegs ist. Eigentlich sind wir da ganz ähnlich – und nehmen ihn auch oft nicht in unserem Alltag so deutlich wahr. Schließlich wird Jesus das Brot brechen, und daran wird Kleophas ihn erkennen.

Ein wichtiger Schritt der Vorbereitungen auf die Konfirmandenprüfung wurden in Révfülöp getan.

Zsigmond: Ja, wir waren in Révfülöp – übrigens gemeinsam mit den ungarischen Konfirmanden. Neben vielem, was wir gemeinsam mit ihnen unternommen haben, hatten wir auch Zeit, die Texte gut kennenzulernen und

zu üben und weitere Ideen für die Konfirmandenprüfung zu sammeln.

Kann man sagen, dass ihr schon wirklich eine richtige Gruppe seid?

Olivér: Ja, ganz sicher. Ich denke, wir sind eine Gruppe, die sich gut versteht und zusammenhält. Alle sind nett – und ich fühle mich wohl in dieser Gruppe.

Mirkó: Das sehe ich auch so. Es ist wirklich eine nette Gruppe, die zusammengekommen ist.

Denkt ihr, es lohnt sich, am 22. April zur Konfirmandenprüfung zu kommen?

Zsigmond: Unbedingt! Es lohnt sich.

Olivér: Das sehe ich auch so. Ich bin auch selber schon gespannt.

Mirkó: Ich denke, wer am 22. April kommt, wird etwas sehen, was er sonst nicht sieht. Es lohnt sich auf jeden Fall.

Holger Manke

Dank für fünf Jahre

Ein ganz großes Jubiläum ist es freilich nicht, eher ein bisschen „halbrund“. Aber immerhin ist das halbe Jahrzehnt meines Dienstes in unserer Gemeinde ein Grund innezuhalten und Dank zu sagen. Gott hat in diesen Jahren wunderbar und segensreich an und durch uns gewirkt. Ich bin ihm dankbar dafür – und dankbar all denen, mit denen ich gemeinsam an seinem Reich bauen durfte.

Vielen Dank für all die guten Wünsche, für den Jubiläumsgottesdienst am 11. März – in dem

die von mir (mit)geleiteten Gemeindegruppen sangen (siehe Bild) – und für die „Überrassungswochenpredigt“ am 8. März.

Mögen wir weiterhin zusammenhalten, möge unser Miteinander auch gemeindegruppen- und generationenübergreifend gestärkt werden. Möge Gott uns und unser Miteinander weiterhin segnen!

Holger Manke



Geradewegs zur Umleitung

Zur Neuauflage des Gedichtbandes von András Winkler

Mal kommen sie ihm in deutscher, mal in ungarischer Sprache in den Sinn: die Reime und Wortspiele, die er zu kürzeren oder längeren Gedichten formt. Unlängst erschien die Neuauflage der „Umleitung“, in der Gedichte in deutscher Sprache gesammelt sind. András Winkler stellte sein Werk im Rejpal-Haus vor – und die Worte der Buchvorstellung durch Holger Manke seien im Folgenden nachzulesen.

*Es ist kaum zu überseh'n
András ist ein Phänomen*

*Als Pfarrer erleb' ich viele große Stunden
Einige davon sind mit András eng verbunden*

*Bei heißer Schokolade sich manch gutes Gespräch entspann
Oder beim Musikalischen Advent – seine Gedichte kommen auch dort gut an
Im Glaubensgesprächskreis, wenn wir fragen nach Gott und der Welt
Oder wenn im Gottesdienst zur Evangeliumslesung er bereit sich stellt*

*An so viele gute Stunden muss ich denken
Ich will mich jetzt auf zwei davon beschränken*

*Wenn der Kirchenvorstand tagt
Manch einer seine Meinung sagt
Es wird erwogen, dann und wann beschlossen
Mancher blickt froh, ein and'rer eher verdrossen
Und bei einem hat der Sinn für Humor auch mitgedacht
Ein Stichwort reicht, die Muse hat er mitgebracht
Dann greift jener gute Freund von mir
Zum Stift und schreibt Zeilen aufs Papier
Des Dichters Denken, das kennt keine Schranken
Und eh ich mich verseh', ist ein Gedicht entstanden
Ein Reim erblickt das Licht der Welt
Und ich war dem Moment als Zeuge beige stellt*

*Und manchmal – leider bleibt das auch nicht aus
Muss András mal ins Krankenhaus
Ich seh' nach ihm, und hoff', es geht ihm gut
Da zeugen seine Sprüche von seinem Lebensmut
Eine Pointe jagt die nächste, und ich merke schon und seh'
Ich bin hier nicht im Krankenhaus, ich bin im Cabaret
Wir lachen Tränen, doch dann plagt mich das Gewissen
Für so viel Lachen hätt' ich doch Eintritt zahlen müssen
Die Zeit verfliegt, wir sagen tschüss – ich sag noch fröhlich danke
Dann flüstert er auf dem Gang zu mir: Hier bleiben wir ernst, denn hier gibt es auch Kranke.*

*Humor ist eine Gabe Gottes, mit der Gott fröhlich macht und heilt
Und diesen Sinn fürs Dichten hab ich oft mit ihm geteilt
Natürlich nur als Lehrling, der sich im Dichten dann und wann probiert
Und der beim Meisterdichter gerne mal studiert*

*Gedichte sind schön und schenken uns auch Weite
Nicht nur für den Privatgebrauch, das muss auch unter Leute
Was er ersann, damit will er uns bedenken
So mag uns manches Werk gewiss ein Schmunzeln schenken
Der Weg zur Pointe erfolgt jedoch nicht nur auf geradem Weg
Vielleicht ist das der Grund, dass hier „Umleitung“ geschrieben steht?*

*Sie wissen's ja, es ist nicht zu überseh'n
András ist und bleibt ein Phänomen*

Holger Manke

Engedjétek hozzám jönni...

Irány a konfirmáció!



Március elején a német és a magyar konfirmandusok közös hétvégét töltötték Révfülöpon.

Szélrózsa-előtalálkozó

Nehezen indult...

Lili és Misi bejelentették február elején, hogy 24-én Szélrózsa előtalálkozóra mennek Szombathelyre.

Nem jöttök? Nem hallgatjátok meg a Fabinyt? Biztos jó lesz – mondta Lili.

Végülis Szombathely közel van... Regisztráltunk.

Elindultunk... volna! De nem indult az autónk!

Aztán mégis! Hó, hideg, hóátfúvások... előtünk traktor, csak odaérünk valahogy!

Odaértünk!

A templomi nyitóáhitaton sok-sok fiatal, sok ismerős arc, jöttek a környékről, Budapestről, de még Orosházáról is. A fiatal – 26 éves – bobai lelkész máris megadta az alaphangot: itt most gondolkodni kell.

Következtek a workshopok: a házigazda lelkész az önkéntességről és a diakóniáról beszélgetett körünkben. Mindenki választott, jobbnál jobb képekből egyet: Misi egy függőágyat, amibe önként belefeküdne, Lili egy üres termet, amit szívesen megtöltene emberekkel ... végighallgatva

a tizenvalahány embert, megintcsak megbizonyosodhattunk afelől, hogy sok helyen szükség van önzetlen segítségre és hogy mennyi kölcsönös öröm van benne. Szombathelyen a fiatalok felolvasnak az idősöknek, cserébe pl. horgolni tanulnak meg tőlük.

Az ebédszünetben a teológushallgatók igényesen-kedvesen önkénteskedtek, közben mindenütt találkozások, beszélgetés.

Aztán az EvÉlet újságírója felvezette Fabiny püspök úr és Bálint Gábor beszámolóját, arról, hogy hogyan segítik Magyarországról Irakban a keresztényeket. Ottjártuk példaértékű és elismerésre méltó. Megtudhattuk, hogy a napokban juttatja el püspök úr az adventben összegyűjtött 15 millió forintot, ami ugyan csepp a tengerben, mint mondta, de mégiscsak mi evangélikusok is segítünk. Az előadás az alábbi linken teljes egészében elérhető:

<http://www.evangelikus.hu/a-bun-temajat-jartak-korul-szelrozsa-elotalalkozon>

A délutáni workshopoknál négyen háromfelé mentünk: Lili Erdélyi Gábor börtönlelkész előadására, Misi Cserháti lelkész úr workshopjára,

mi férjemmel a Credo rádió vezetőjével való beszélgetésre. A média, az újságírók felelőségéről volt szó: minek van hírértéke most, amikor „minden azonnal elérhető”, és elérnek-e az üzenetek, megértjük-e egymást?

Lili: A börtönlelkészség nehézségeivel, örömeivel és különlegességével ismerkedhettünk meg. Megdöbbenett, hogy míg a börtönben kü-

lön kérvényezni kell a hit gyakorlását lelki vezetővel és nem csak a saját döntésén múlik az embernek, elmegy-e a gyülekezeti alkalmakra, ott ezt 30% megteszi, míg a falakon kívül ez az arány 12% a statisztikák szerint.

Az idei Szélrózsa mottója: „A Te szavadra mégis kivetem a hálókat!” (Lk 5,5) 2018. július 25-29-én Bükön.

Hirschler Katalin

Intézményeink életéből

Vasúti diakónia

„Vasúti diakónia kialakítása az önkéntesség erősítése a társadalmi szerepvállalás és a közösségfejlesztés jegyében a Fabricius Endre Evangélikus Szeretetotthonban”

Projektazonosító: EFOP-1.3.5-16-2016-00443

A vasúti diakóniának – amely térítésmentes szociális, közösségi szolgáltatás a vasúton utazók részére – közel évszázados története van Németországban. A program célja Magyarországon, Sopronban is elindítani és működtetni a vasúti diakóniát.

A projekt elsődleges célja a vasúttal utazók segítése, a szolgáltatás feladata az utazásból fakadó nehézségek, bizonytalanságok csökkentése és az esetlegesen felmerülő krízishelyzetek kezelése közösségi tér kialakításával, illetve közösségi szereplők bevonásával és megvalósításával. A programok során az önkéntes koordinátorok és önkéntesek információt nyújtanak, pihenőhelyet és az alapvető szükségletekhez való hozzáférést biztosítják, lehetőség nyílik internethasználatra, telefon, laptop feltöltésére. Mindezekon túl lelki tanácsadást, szükség esetén elsősegélyt nyújtanak a szociális szektor más szereplőivel együttműködve.

A pályázat keretében megvalósuló programok elsődleges célcsoportjai a fiatalok (14-35 év) és az idősebb lakosság (60+), fontos cél a két korcsoport közötti kommunikáció, együttműködés, kapcsolattartás kialakítása és támogatása.

A projekt egésze az önkéntességre, a közösségi gondoskodásra, a társadalmi szolidaritásra és a karitatív tevékenységekre épít. A cél olyan önkéntes tevékenység létrehozása, amely generációkon átível, a közösség tagjai számára hasznos, és hosszú távon szolgálja a közösség érdekeit, élvezi a közösség támogatását.

Fontos érték a támogató, egységes közösség léte, amely azon kívül, hogy önkéntes, karitatív te-

vékenységeket folytat, és fontos egység a szabadidő hasznos, tartalmas eltöltésének elősegítése is. A közösség közös kulturális, szórakoztató programok keretében tudja tagjainak mindennapjait értékesebbé tenni. Ennek kapcsán a projekt keretében sor kerül az önkéntesek önképzésére, történet-



gyűjtő vándor-pad kihelyezésére, vizuális kreatív projektek fiatalok számára történő meghirdetésére és azok eredményeiből létrejövő kiállításra, továbbá ételosztásra a pályaudvar környékén élő nehéz sorsú emberek számára, valamint a Szeretetotthon lakói részére gyermekek által előadott kisebb előadásokra, illetve az idősebb generáció bevonására a fiatalok nevelésébe.

Az egyes programelemekről, a csatlakozási lehetőségekről önkéntes koordinátorunk részletes tájékoztatást nyújt. Amennyiben a projekt bármely területén szívesen vállalna önkéntes tevékenységet, jelentkezését az alábbi elérhetőségei bármelyikén várja:

Hanzséros Mária: 30/7090 622
vasdiaksopron@gmail.com

Kunstár Ágnes

Kitekintő

Digitális Tízparancsolat

„Ne kívánd felebarátod kütyűjét!” Fabiny Tamás evangélikus püspök digitális korra alkalmazott tízparancsolat-parafrazisát közöljük.



1. Én vagyok az Úr, a te Istened. Ne legyen más istened!

Ne váljék a technika, a számítógép, az internet a te isteneddé – egyedül Istent kell félnünk és szeretnünk.

2. Ne vedd hiába Istened nevét!

Isten neve az, amelyet megszólíthatunk, a név pedig mindig a kommunikációt, a kapcsolatot segíti elő. Kísértés a digitális világban, hogy anonim módomban próbálunk meg beszélni és közlekedni. A legnagyobb veszély az anonimitás, mert „az arctalanság arcátlanná tesz” (Kocsis Fülöp görögkatolikus püspök). Ne vegyük hiába Isten nevét és az ember nevét sem.

3. Szenteld meg az ünnepnapot!

Legyen internetmentes, számítógépmentes, telefonmentes napunk, amikor megengedhetjük magunknak az el nem érhetőség luxusát. Adjunk lehetőséget arra, hogy csöndben és békében, internetmentesen töltsünk időt.

4. Tiszteld atyádat és anyádat!

A digitális világban is gondoljuk arra, hogy nemzedékek láncolatának össze kell kapcsolódnia. Megható, amikor egy generáció fiatalabb tagjai tanítják az idősebbeket, nagyszülőket internetezni. A tévézés valaha családi esemény volt, ma egy monitort egy ember néz, jó lenne visszahozni a közös élményt.

5. Ne ölj!

Az internet nagy kísértés az ölésre – ölni lehet szavakkal, brutális szándékokkal, meghekkelve valamit, ölni lehet a legtöbb jó eszközt rossz szándékkal keresztezve.

6. Ne paráználkodj!

Az internet kísértés is – a pornográfia soha ilyen könnyen nem jutott el a nemzedékekhez – ennek veszélyeiről is őszintén kellene beszélnünk.

7. Ne lopj!

Csak jogtisztá szoftvert használj, csak jogtisztá tartalmat tölts

le – egyházon belül hányszor szegjük meg ezt?

8. Ne tégy felebarátod ellen hamis tanúbizonyságot!

Nagyon könnyen lehet hazugságokat, téviformációkat, csúsztatásokat továbbítani. Mennyi hate mail-t (gyűlöletmél) kapunk és adunk nap mint nap? Mennyi rágalmozást, gyűlöletet fogalmazunk meg a világhálón arccal vagy arctalanul?

9. Ne kívánd felebarátod házáat!

Ne kívánd felebarátod számítógépét, kütyűjét! Fejlesztési szükséges, de irigység, kapzsiság nélkül.

10. Ne kívánd felebarátod házastársát, vagy bármiféle tulajdonát!

Mindenki maradjon meg jó érzéssel azon a területen, amely neki adatott, fejlessze azokat a találmányokat, amelyeket kapott, használja azt a hálózatosságot, amely a rendelkezésére áll.

Fabiny Tamás evangélikus püspök digitális korra alkalmazott tízparancsolat-parafrazisa az Evangélikus Pedagógiai-szakmai Szolgáltató és Továbbképző Intézet (EPSZTI) szervezésében február 9-én megrendezett 25 éves az evangélikus informatikaoktatás című szakmai konferencia nyitóbeszédében hangzott el. Megjelent a KötőSzó blogon 2017. február 11-én.

Tervezett programok

Csoportjaink alkalmai

- **biblióra** minden hétfőn 15 órakor a Fabrius Szeretetotthon kápolnájában (április 2-án, 30-án és május 21-én elmarad)
- **biblióra** minden szerdán 18 órakor a kisteremben
- **énekkar** minden szerdán 17 órakor a klubszobában
- **ifi-Jugendgruppe** (13-18 éves fiataloknak) minden pénteken 17.30-kor az ifiteremben (nagy-pénteken és április 6-án elmarad)
- **nagyifi** (17-27 éves fiataloknak) minden pénteken 19.30-kor az ifiteremben (március 3-án és nagy-pénteken elmarad)
- **női imaóra** április 5-én, 19-én, május 3-án és 17-én, csütörtökön 19 órakor a klubszobában
- **Forrás-klub** április 9-én és május 7-én, hétfőn 18 órakor a kisteremben
- **filmklub** április 16-án és május 28-án hétfőn 18 órakor a kisteremben
- **nőslénykör** április 9-én és május 14-én, hétfőn 20 órakor a klubszobában
- **Glaubensgesprächskreis – német beszélgetőkör** április 13-án, 27-én és május 11-én, pénteken 15.30-kor a lelkészi hivatalban
- **Kirchenkaffee** április 22-én és május 13-án vasárnap 10 órakor a kisteremben
- **gyerek-istentiszteleti teaház** április 8-án és június 10-én, vasárnap 10 órakor a kisteremben
- **baba-mama kör** április 4-én, 18-án, május 2-án és 16-án, szerdán 10 órakor az ifiteremben
- **FiFi kör** április 7-én, május 12-én és június 9-én, szombaton 9 órakor a nagyteremben
- **mocorgós délelőtt** április 14-én, szombaton 10 órakor a nagyteremben
- **Kindergruppe – német gyerekcsoport** április 11-én, 25-én és május 9-én, szerdán 16.30-kor a kisteremben
- **presbitériumi ülés** április 3-án és május 8-án, kedden 17 órakor a kisteremben
- **gyászcsoporthoz** április 9-én és május 7-én, hétfőn 17 órakor a lelkészi hivatalban
- **Anonim alkoholisták** minden csütörtökön 19 órakor és szombaton 19 órakor a társalgóban

Egyéb

- Április 3-án kedden elkezdődik a Bunker köz felújítása, ekkortól várhatóan két héten át szünetel az átmenő gyalogosforgalom. Ebben az időszakban is használható a parkolónk és megközelíthető a Színház utca felől a gyülekezeti ház. A templomba bejuthatnak a Templom utca felől a főbejáraton és a parkoló felől a nagysekrestyén át egyaránt.
- Április 5-én, csütörtökön 18 órakor mutatjuk be gyűjteményeinkben a legrégebbi magyarországi Luther-ábrázolást, ami restaurálást és budapesti kiállítást követően tért vissza gyülekezetünkbe és ezentúl múzeumunkban látható. A kiállítás áprilistól újra minden hétfőn, szerdán, szombaton és vasárnap látogatható.
- Április 8-án, vasárnap és 9-én, hétfőn városunkban lesz látható a „Menő reformáció” nevű reformációi busz, mozgó tárlat, várhatóan a Deák téren.
- Április 15-én, vasárnap a 10 órai istentiszteleten a 25, 50 és 60 éve konfirmáltak jubileumi ünnepét tartjuk. Az istentisztelet keretében kamarazenekari művek hangzanak el.
- Április 21-én, szombaton Szent György-nap lesz a Hunyadi-iskolában.
- Április 22-én, vasárnap 9 órakor a templomban, a német istentisztelet keretében tartjuk a német konfirmandusok vizsgáját „Ziemlich menschlich – Biblische Begegnungen in Reimform” (Meglehetősen emberi – Bibliai találkozások rímekben) címmel.
- Április 22-én, vasárnap 18 órakor az „Egy este az evangélikusoknál” programsorozat keretében gyülekezetünk kórusa Luther Mártonnak az egyes istentiszteleti tételekhez írt gyülekezeti énekeit adja elő, és betekintést nyújt a XVI. századi istentiszteleti életbe.
- Május 10-én, csütörtökön, mennybemenetel ünnepén 18 órakor, a templomban tartjuk a magyar konfirmandusok vizsgáját, színelőadás formájában, „Mese az igazság királyáról” címmel.
- Május 13-án, vasárnap a 9 órai német istentiszteleten vendégünk lesz Raphael Quandt bajor egyháztanácsos.
- Május 26-án „Hit által. Reformáció után – reformáció előtt” címmel egyházkerületi missziói napot tartanak Győrött, a Rát Mátyás téri evangélikus központban. A program keretében Kökényessy Ági színművész előadja az Árva Bethlen Kata című monodrámát.

Kinderbibelwoche – német nyelvű napközi gyerektábor

Időpont: június 18–22. + 24.

Helyszín: gyülekezeti ház, 9.00 és 16.00 óra között

Bővebb információ: Holger Manke lelkésznél (homanke@gmail.com)**Gyülekezeti, magyar nyelvű napközi gyerektábor***Szoktál felfelé tekinteni? Szoktad kémleni az eget? Ha tiszta az égbolt ezernyi csillag ragyogja be az éjszakát. A Bibliában is fénylenek csillagok, utat mutatnak, reményt adnak.*Táborunk témája: **Csillagok Isten tervében**

Időpont: 2018. július 16-20. hétfő-péntek + 22. vasárnap

Korosztály: 0-12 évesek (a 6 éven aluli gyerekeket szülővel együtt várjuk!)

Helyszín: Gyülekezeti ház, 9.00 és 16.30 között
(16 órára, a napzáró áhítatra a szülőket is hívjuk)

Részvételi díj: 3000 forint

Étkezési lehetőség: a Gambrinus étteremben

Étkezés díja: napi 1000 Ft

Jelentkezési határidő: július 1.

(jelentkezési lap leadása és részvételi díj befizetése a lelkési hivatalban)

*Szeretettel várunk minden régi és új táborozót,
hogy együtt énekeljünk, beszélgessünk, játszunk, kézműveskedjünk, kiránduljunk!***SEGÍTSÉN EGYHÁZI 1%-ÁVAL IS!**

egy százalék
LÁTHATÓAN EVANGÉLIKUS

Kérjük, támogassák egyházunkat a személyi jövedelemadó 2 x 1%-ának felajánlásával.

A Magyarországi Evangélikus Egyház technikai száma: 0035,

a Soproni Evangélikus Alapítvány adószáma: 18986745-1-08.

Az idei évtől az egyházi 1%-nyilatkozat nemcsak az adott évre, hanem a következőkre is érvényes lesz, visszavonásig.

Kérjük, a nyilatkozaton elérhetőségeik felhasználásának engedélyezésével is segítsék egyházunk és az alapítvány munkáját.

További információk:
egyszazalek2017.evangelikus.hu

Istentiszteleti szolgálati beosztás

2018. húsvét – pünkösd

március 29. (nagycsütörtök)

- 15.00 Fabricius Szeretetotthon (úrvacsorás):
Lázárné Tóth Szilvia
- 17.00 kétnyelvű (úrvacsorás, a tisztségviselők beiktatásával): Tóth Károly,
Pelikán András és Holger Manke

március 30. (nagy péntek)

- 8.00 magyar (beépített úrvacsorás):
Pelikán András
- 9.00 német (úrvacsorás): Holger Manke
- 10.00 magyar (csatlakozó úrvacsorás):
Pelikán András
- 15.00 Fabricius Szeretetotthon:
Lázárné Tóth Szilvia
- 18.00 passió magyar (csatlakozó úrvacsorás): Tóth Károly

március 31. (nagyszombat)

- 14.00 német – temetőkápolnai:
Holger Manke
- 15.00 magyar – temetőkápolnai:
Pelikán András

április 1. (húsvét)

- 5.30 magyar (beépített úrvacsorás):
Pelikán András
- 8.00 magyar (beépített úrvacsorás áldozati gyűjtéssel): Tóth Károly
- 9.00 német (úrvacsorás áldozati gyűjtéssel): Holger Manke
- 10.00 magyar (beépített úrvacsorás áldozati gyűjtéssel): Tóth Károly
- 15.00 Fabricius Szeretetotthon:
Lázárné Tóth Szilvia
- 15.00 Balf (úrvacsorás): Tóth Károly
- 16.15 Fertőszentmiklós (úrvacsorás):
Tóth Károly

április 2. (húsvéthétfő)

- 8.00 magyar (beépített úrvacsorás):
Pelikán András
- 9.00 német: Holger Manke
- 10.00 magyar (csatlakozó úrvacsorás):
Pelikán András

április 4.

- 8.00 a Líceum húsvéti istentisztelete:
Dr. Lackner Pál püspök
- 10.00 a Hunyadi iskola húsvéti istentisztelete:
Kadlecik Zoltán

április 5.

- 17.00 Wochenpredigt (úrvacsorás):
Holger Manke

április 8. (húsvét utáni 1. vasárnap)

- 8.00 magyar: Tóth Károly
- 9.00 német: Christine Posch
eisenstadti lektor
- 9.00 gyermek-istentisztelet: Tóth Károly
- 10.00 magyar: Tóth Károly
- 15.00 Balf: Tóth Károly
- 16.00 kórházkápolna (úrvacsorás):
Tóth Károly

április 12.

- 17.00 Wochenpredigt: Holger Manke

április 15. (húsvét utáni 2. vasárnap)

- 8.00 magyar (beépített úrvacsorás):
Pelikán András
- 9.00 német (úrvacsorás): Holger Manke
- 9.00 gyermek-istentisztelet: Tóth Károly
- 10.00 magyar (konfirmációi jubileum, beépített úrvacsorás, kamarazenével):
Pelikán András
- 15.00 Balf (úrvacsorás): Pelikán András

április 19.

- 17.00 Wochenpredigt: Holger Manke

április 22. (húsvét utáni 3. vasárnap)

- 8.00 magyar: Tóth Károly
- 9.00 német (konfirmációs vizsgával):
Holger Manke és a német konfirmandusok
- 9.00 gyermek-istentisztelet:
Pelikán András
- 10.00 magyar: Tóth Károly
- 15.00 Balf: Tóth Károly
- 16.00 Fertőszentmiklós: Tóth Károly
- 18.00 Egy este az evangélikusoknál – kóruskoncert a nagyteremben, áhítat:
Tóth Károly

április 26.

- 17.00 Wochenpredigt:
Manke-Lackner Eszter

április 29. (húsvét utáni 4. vasárnap)

- 8.00 magyar (áldozati gyűjtéssel):
Pelikán András
9.00 német (áldozati gyűjtéssel):
Holger Manke
9.00 gyermek-istentisztelet:
Pelikán András
10.00 magyar (áldozati gyűjtéssel):
Pelikán András
15.00 Balf: Pelikán András

május 3.

- 17.00 Wochenpredigt (úrvacsorás):
Holger Manke

május 6. (húsvét utáni 5. vasárnap)

- 8.00 magyar: Tóth Károly
9.00 német: Gertraud Winter
9.00 gyermek-istentisztelet: Tóth Károly
10.00 magyar: Tóth Károly
15.00 Balf: Tóth Károly
16.00 kórházkápolna: Tóth Károly

május 10. (mennybemenetel ünnepe)

- 8.15 magyar – hunyadis diákokkal:
Kadlecsik Zoltán
10.00 magyar – licista diákokkal:
Pelikán András
17.00 német a nagyteremben: Holger Manke
18.00 magyar konfirmációs vizsga a nagyte-
remben: Tóth Károly

május 13. (húsvét utáni 6. vasárnap)

- 8.00 magyar: Pelikán András
9.00 német: Holger Manke
9.00 gyermek-istentisztelet:
Pelikán András
10.00 magyar: Pelikán András
15.00 Balf: Pelikán András
16.00 Fertőszentmiklós: Pelikán András

május 17.

- 17.00 Wochenpredigt: Holger Manke

május 20. (pünkösöd)

- 8.00 magyar (beépített úrvacsorás, áldozati
gyűjtéssel): Pelikán András
10.00 kétnyelvű (konfirmációs, beépített úr-
vacsorás, áldozati gyűjtéssel):
Tóth Károly és Holger Manke
15.00 Fabricius Szeretetotthon (úrvacsorás):
Lázárné Tóth Szilvia
15.00 Balf (úrvacsorás): Pelikán András
16.15 Fertőszentmiklós (úrvacsorás):
Pelikán András

május 21. (pünkösdhétfő)

- 8.00 magyar (beépített úrvacsorás):
Tóth Károly
9.00 német: Holger Manke
10.00 magyar (csatlakozó úrvacsorás):
Tóth Károly

május 22.

- 8.00 az Eötvös gimnázium pünkösdi isten-
tisztelete: Hegedűs Attila

Minden vasárnap 15 órakor istentisztelet a Fabricius Endre Evangélikus Szeretetotthon (Sopron, Kisfaludy u. 10.) kápolnájában. (A hónap első vasárnapján úrvacsorás istentisztelet.)



Christophoros

A Soproni Evangélikus Egyházközség újságja
9400 Sopron, Színház utca 27.
e-mail: sopron@lutheran.hu
web: <http://sopron.lutheran.hu>
tel: 99/523-002; fax: 99/523-003

Nyomtatva 460 példányban.
Várható következő megjelenés:
2018. pünkösöd
Felelős kiadó: Tóth Károly